



سومین
جشنواره جهانی
فیلم تهران

سه تا عرواژرسر مسو

THIRD
TEHRAN
INTERNATIONAL
FILM
FESTIVAL



nov.24 - Dec.5 - 1974

General replace Venice
 De notre envoi special à Teheran
 3,924, 1979
 although less enterprisingly, "The Great Connection."
 There is also a "Cinema American."
 £5,000 and in the league of film exports to Iran, Britain around third place.

From the third world
 By PATRICK GIBBS
 IN THESE difficult days when the story established Film Festival Venice has dropped out altogether and others

325 Guests, Fest Cost \$700,000;
 Teheran Aim Wholly Global, Not Just Islamic Or Asiatic
 Iranian Pride Key To Reaction
 Against Rhabdorm-CIC 'Boycott'

TEHRAN FILM FESTIVAL
 A report from the 3rd Teheran Film Festival
 THE people of Iran are polite, powerful. They also quite obviously enjoy a sense of humour. Which o
 PICTURES
 SIT AND WAIT
 IL GIOVANE CINEMA IRANIANO
 CINEMA A TÈHERAN
 L'Iran entre « Portier de nuit » et les « Bombay Talkies »

FESTIVAL INTERNATIONAL DE TEHERAN
 "Entre l'Iraki et l'Iccidien."
 nous avons qu'on

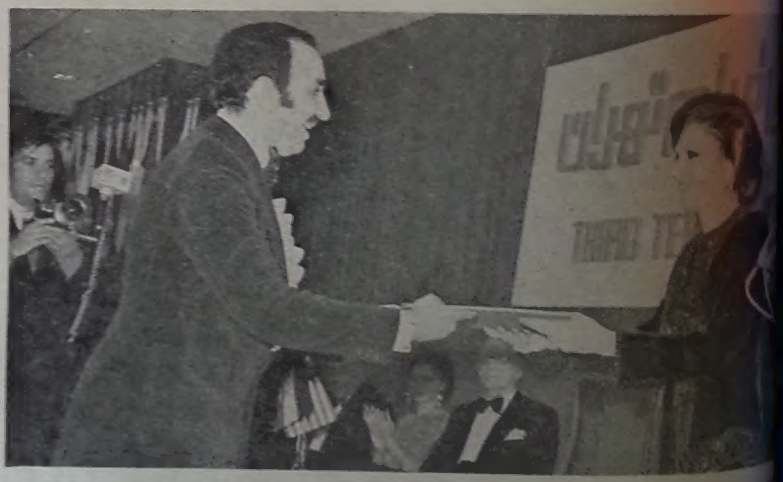
طبوعات جهان

سومین جشنواره جهانی فیلم تهران

Page 12—CinemaTV Today

A report from the 3rd Teheran Film Festival .

THE people of Iran are polite, proud and powerful. They also quite enjoy a good sense of humour. Which other oil-rich country (six million barrels of the stuff a day) would open its film festival in the Government



انگلستان: «سینما و تلویزیون امروز»
 CINEMA TV. TODAY

مردم ایران مؤدب، سربلند و نیرومندند

مردم ایران مؤدب، سربلند و نیرومندند. آنها بهیچنین از حدی طرز فوق العاده ای برخوردارند. کدام کشور دیگری را در میان تهیه کنندگان نفت می یابید که جشنواره سینمایش را در پیشگاه علیاحضرت شهبانو و مقامات عالی دولتی با فیلمی کوتاه بنام «آنجه احتیاج دارید» از فیوز بلند آغاز کند، فیلمی که شدت تماشاگر را ترغیب میکند که در مصرف نفت در کارخانه ها، دفاتر و خانه ها بطور قابل ملاحظه ای صرفه جویی کنند؟

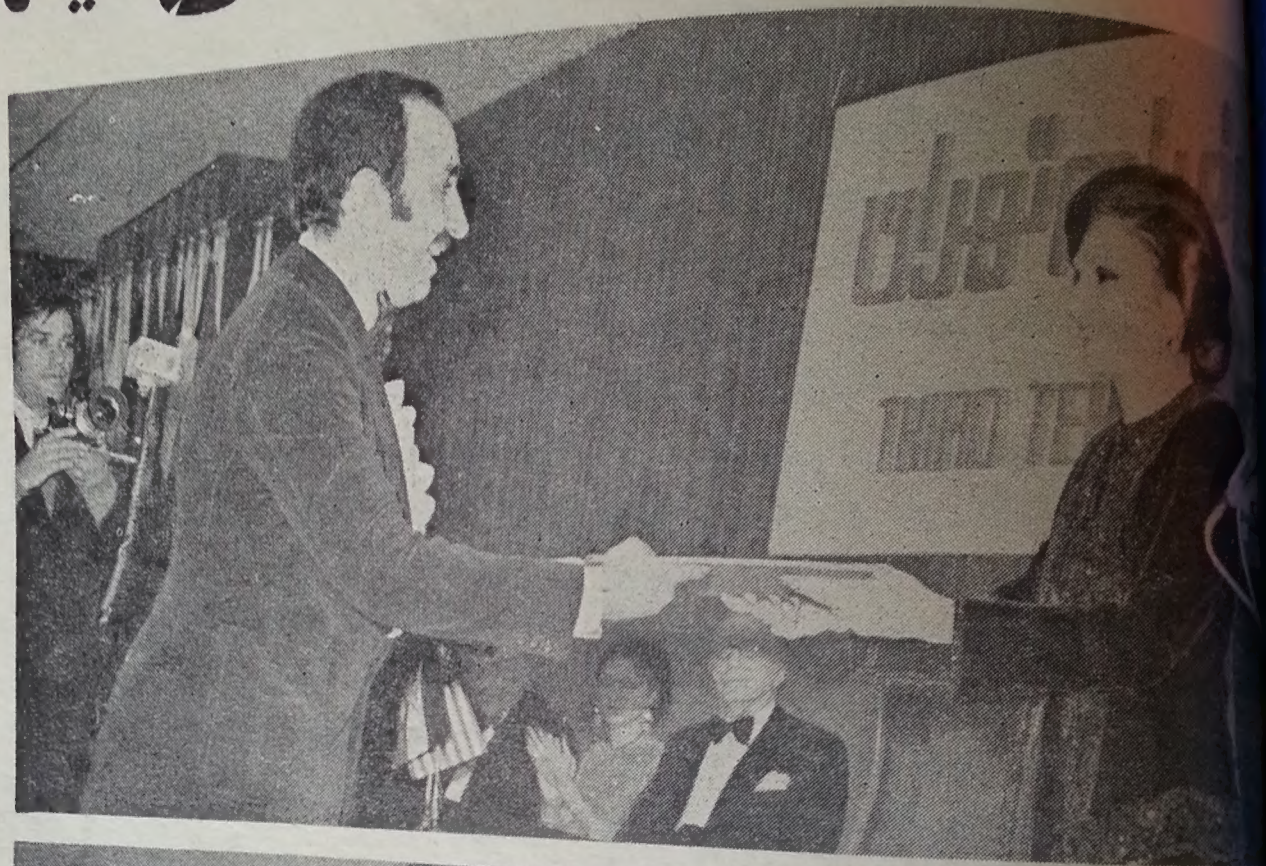


جایزه مجسمه زرین جشنواره را به «بهن فرمان آرا» مرحمت می فرمایند. جایزه بهترین بازیگر را به «بهروز توفی» مرحمت می فرمایند.

سومین جشنواره جهانی فیلم تهران

the 3rd
Festival .

elite, proud and
enjoy
each other oil-
rels of the stuff
festival in the
Government



انگلستان:

مردم ایراد
ونیرومند



مردم ایر
بهمچنین از
کدام ک
نفت می یابید
علیا حضرت
کوتاه بنام
آغاز کند ،
میکنند که در
و خانه ها بطو

حضرت شهبانوی ایران ، جایزه مجسمه زرین جشنواره را به «بهن فرمان آرا» مرحمت می فرمایند
حضرت شهبانوی ایران ، جایزه بهترین بازیگر را به «بهرز وثوقی» مرحمت می فرمایند .

jeunesse, c'est un thème qui se retrouve partout. On voit, dans le panorama du cinéma iranien, à quel point les metteurs en scène sont influencés par le néo-réalisme, par la nouvelle vague et surtout par Hollywood. Escapee de prison, un drame, avec une intrigue très présente un beau patch...

فرانسه : روزنامه « لوموند »

MONDE

ایران میان «نگهبان شب» و ملودرامهای هندی

وقتی صحبت از برگزاری جشنواره‌های تهران میشود، انسان نوشته‌های «پرفوتی» بخاطر می‌آورد. اما باید این نوشته‌ها را فراموش کرد. تهران شهر بزرگی است با معماری مدرن ترافیکی سرسام‌آور که فقط از یک قانون پیروی میکند: «بوق بز و برو!» خیابانهای غربی از شمال به جنوب کشیده شده‌اند. جشنواره در مرکز شهر در محله طبقه متوسط برگزار میشود - شش سینما به نمایش فیلم جشنواره اختصاص داده شده‌است. یک برنامه مخصوص فیلمهای داخل مسابقه همچنین برنامه «جشنواره جشنواره‌ها» که نموداری از افتخارات جهانی سینما در سال گذشته، برنامه مرور آثار «ویلیام وایلر» و یک مرور آسیائی، چشم‌انداز سینمای ایران و به علاوه بازار فیلم برنامه‌های جشنواره را تشکیل میدهد. دیگر چطور میشود یک علاقمند به سینما را از این موضوع معارفه کرد؟ با اینحال بنظر می‌آید که موضوع معارفه مهم نبوده است، چون میهمانان را بر شغلایشان از هم جدا کرده‌اند. روزنامه نگاران در یک هتل، سینماگران را در هتلی دیگر ستارگان را در هتل هیلتون قرار داده‌اند که در قسمت شمال شهر واقع است. مرکز جشنواره فقط از نظر جغرافیایی مرکزیت داشت. مصاحبه‌های مطبوعاتی محل‌های مختلفی برگزار میشد. در کوچه میهمانیها چنان اشخاصی گرد هم می‌آمدند که می‌توان نغمی در وجود آنها، بغیر از

به میکلوش یانچوی مجارستان کمونیست متعلق داشت. در قسمتهای دیگر جشنواره، میتوان کارهای فیلمسازان جوان ایرانی و حتی اولین محصول مشترک ایران و ژاپن را دید. در بازار فیلم، یک مؤسسه انگلیسی تهیه فیلم مشترکی را با ترکیه اعلام میکند که اینگرید پیت و ایرفان آقاسدی در آن شرکت دارند و کارگردانیش به یک ژاپنی سپرده شده‌است! یونانی‌ها فیلمی در مسابقه نداشتند اما در بازار فیلم بسیار فعالند.

در ایام جشنواره تهیه اولین محصول مشترک ایران با هالیوود بنام «کاروان‌ها» پا میگردد. تهیه‌کننده المو ویلیامز است که مدت مدیدی رئیس کمپانی فوکس قرن بیستم در انگلستان بود. بودجه فیلم ۶ میلیون دلار تخمین زده شده که نصف به نصف از طرف ایرانی‌ها و آمریکائی‌ها تأمین میشود. «المو ویلیامز» میگوید: «ایرانی‌ها مایلند به بازارهای جهانی راه یابند. ولی در خرج کردن پولشان بسیار وسواس دارند. در صورتی حاضر به امضای قراردادی میشوند که به طرف مقابل اطمینان داشته باشند.»

دیرکل جشنواره و همکارانش این رویداد را بی‌نهایت خوب تشکیلات داده‌اند. در همه هتل‌های جشنواره راهنما و مترجم برای کمک به میهمانان دیده میشود. بودجه رسمی جشنواره اعلام نشده، ولی باید در حدود یک میلیون پوند استرلینگ باشد!

در مورد فیلمهای مسابقه، هیئت داوری نه فقط نکات فنی و هنری، بلکه همچنین «ماهیت انسانی و محتوی» را در نظر خواهد گرفت. توجه به این نکته برای همه ضروری است، زیرا جهت‌یابی اساسی جشنواره تهران را نشان میدهد شاید به همین دلیل بود که نمایش فیلم مصری «راه حل میخوام» با استقبال گرم و صمیمانه تماشاگران روبرو شد.

موضوع فیلم در اطراف تقاضای طلاق از طرف یک زن دور میزند، که در غرب امری غیرعادی نیست، اما برای کشورهای شرقی مسلمان مسئله‌ای داغ و شدیداً احساسی است.

دیوید لوین

جشنواره آنچنان بوده که چنین رسمی بعنوان بودجه کار منطقی جلوه کند. اما حقیقت اینست که بودجه سومین سی درصد کمتر از پنجاه میلیون ریال بود، که فقط معادل «سینما ۵۴»

جشنواره تهران که امسال قدم به سومین سال حیاتش نهاد، میخواهد که فاصله موجود بین کشورهای فیلمساز آمریکا و اروپا، و صنایع سینمائی آسیا و خاورمیانه را از میان بردارد. دولت از جشنواره حمایت میکند، بخصوص علیاحضرت شهبانو حامی این جشنواره، و خود از دوستداران سینما هستند. به گفته وزیر فرهنگ و هنر هدف جشنواره «تشویق انساندوستی در هنر فیلم» است.

ایشان اضافه میکنند: «برنامه‌ای بنام سینما در آسیا در جشنواره امسال نمونه‌هایی از حاصل کار هنرمندان این قدیمی‌ترین قاره را در چهارچوب تازه‌ترین شکل هنری عرضه میکند. جشنواره تهران برای ارائه چنین چشم‌اندازهایی برای تأکید بر ارزش صنایع سینمائی این کشورها اهمیت خاص قائل است، صنایع سینمائی ملی‌ای که علی‌رغم جنبه‌های ابتکاری و قدر و هنری و انسانیشان متأسفانه هنوز فاقد امکانات توزیع در سطح جهانی هستند.»

تعادل سیاسی که شاهنشاه ایران به همه جهانیان نشان داده‌اند در طی جشنواره نیز برقرار است. اولین فیلم بلندی که عرضه شد محصولی از شوروی بود بنام «آدمهای عجیب»: این یک اثر لذت‌بخش غیرسیاسی است که در آن قاتری و موسیقی رکن‌های اساسی‌اند. کمی بعد، در برنامه «سینما در آسیا»، اولین فیلمی که من از جمهوری خلق چین دیده‌ام بنام «رأس کاج» نمایش داده شد. صریحاً بگویم که این فیلمی تبلیغاتی درباره «راه روشن به سوی سوسیالیزم» است، و مبارزه با منحرفین تجدیدنظرطلبی که هنوز مایلند منافع خصوصی به چنگ آورند.

تماشاگران ایرانی، حتی اگر فیلم‌ها نمی‌پسندیدند، با ادب رفتار میکردند، ایرانی‌ها حتی در مورد پیتر سلرز نیز که بیست و چهار ساعت بعد از ورودش به تهران، بی‌خبر جشنواره را ترک کرد ادب و خویش‌داریشان را حفظ کردند. ظاهراً وی ناراحت بود که چرا به او «توجه بخصوص» نشده است!

هنگام شرفیابی بحضور شهبانو، آقای سلرز بدلالی که لابد خودش بهتر میدانند، بجای آنکه با سفیر و هیئت نمایندگی سینمای انگلیس بایستد، رفت و خودش را با سوئدی‌ها قاطی کرد، شاید به این خاطر که دختر خانمی که همراهش بود سوئدی است.

علیاحضرت به هیئت انگلستان فرمودند: «فیلمهای شما در ایران مورد توجه قرار نمیگیرد. شما برخی از بهترین فیلمها و بهترین کارگردانان را بدینا داده‌اید.»

در بالا، درباره زیبایی ایجاد تعادل صحبت کردم. این راحتی در ترتیب دادن برنامه‌های بزرگداشت کارگردانان طراز اول نیز میتوان دید، که یکی به ویلیام وایلر آمریکائی، دیگری

انگلستان : تایمز مالی

THE FINANCIAL TIMES

جشنواره فیلم تهران قدرت برابری با هریک از جشنواره‌های عمده جهان را دارد

جشنواره جهانی تهران سومین سال را پشت سر گذاشته است و نشانه‌ها، حاکی از آن است که پس از آغاز پرتجمل سالهای اول - به گواهی منتقدینی که در نخستین و دومین جشنواره حضور داشتند - این جشنواره با آهنگی آرام و مطمئن در پی ازمیان برداشتن مشکلات مخصوص دوران طفولیت یک جشنواره بزرگ سینمایی است.

میهمانان جشنواره‌ها گروه پرتوقعی هستند و عادتاً از هیچ فرصت برای آشکار ساختن ناراضیاتی چشم نمی‌پوشند. امسال اقدامات برگزار کنندگان جشنواره تهران برای تأمین آسایش بیشتر میهمانان منجر به شکایات جدیدی گردید. سال پیش خبرنگاران در هتلی در شمال شهر جا داده شده بودند و شکایتشان این بود که از محل نمایش فیلم‌ها دور بوده و با ترافیک موجود تهران قادر به تحرك فراوان نیستند. امسال برگزار کنندگان جشنواره، آنان را به هتلی در وسط شهر آوردند و این بار بهانه آنها سروصدای شهر و خوب نبودن سرویس و وضعیت هتل بود. هتلی که حتی ایرانیها هم نمیدانستند چرا بعنوان يك هتل چهارستاره «یعنی درجه يك» قبول شده است.

از طرف دیگر سال پیش فیلم سازان و ستاره‌ها از این شکایت داشتند که اقامت در يك هتل با روزنامه نگاران منجر به مزاحمت‌های بیش از حد

سینمای ایران که چون سینمای ژاپن زیربنای تئاتری نداشته، در سالهای شست توانست راه واقعی‌اش را پیدا کند. کارگردانها از فیلمهای بسيك ملودرامهای هندی یا کم‌دی موزیکالهای مصری که سراسر کشور را زیر سلطه خود گرفته بودند، روی برگرداندند. بسیاری از آنان مستعد و بلند پروازند و در اروپا و آمریکا سینما را آموخته‌اند.

جشنواره تهران فرصتی است برای شناساندن فیلمهایی که کمتر شانس ورود به بازار تجارتي دارند.

ولی بین «نگهبان شب» و «راه حل میخواهم» (فیلم مصری که قدم به قدم مبارزه زنی را برای آزادی‌اش یعنی طلاق و تمام موانعی را که بغض‌ترتیب اجتماعی‌اش با آنها مواجه میشود، تعقیب میکند) انتخاب کارگردانها کدام خواهد بود؟ نباید فراموش کنند که حتی اگر بخواهند اصالت خود را حفظ کنند باز هم باید به بازارهای جهانی بیاندیشند، زیرا سینما در غرب متولد شده است !!

کولت گودار

بنمایش درآمد. (مردم عجیب) که
سینمای شوروی، در پاریس
جشنواره در حضور
کارگردان فیلم
با چشمان آبی، آبی
از افسون‌ها بازگو میکند:
«شنگلایا»
که رؤیاهای زیباییشان را در
دیوانه مینامند. با
فیلم سرشار
و سی ان دوهاک برب می‌آورد.
در عین حال تخیلی. فیلمی
که تا بحال در شوروی
مردم و منتقدین
و در تمام کشور زیاد است.
را تشکیل نمیدهد.
در هفته چندبار سینما
تا ۲ تا ۴ فرانک است.
ساخته میشود که منحصر آ
عرضه میگردد. بیشتر آنها
هستند که با سرمایه کم ساخته
خود را بر میگردانند. در
تولوزیون از تعداد
است. امروزه تعدادی فیلم
یا بصورت محصول مشترک با
تهیه میشود. «وزارت فرهنگ
بعضی فیلمها کمک مالی میکند.
حدود پانصد هزار فرانک
با این بودجه «نصرت کریمی»
یک فیلم رنگی میسازد که يك
کسبهای ایتالیایی است.

با زانسته‌ایست که
با معماری شارلاتان
پیدا میکند. بین رسوم
جوانان قرن‌ها فاصله است
همه جا چشم میخورد.
سینمای ایران می‌بینیم که
تحت تأثیر نئورئالیسم -
هالیوود قرار دارند. «فرار
پادمانتی ساده که از کارهای
«تولوالش» و «فردزینمن»
بولتن روزانه جشنواره
ودی فیلمها کارساده‌ای نبود.
شمايش درنمیا یندو فیلمهای
نمایش داده نمیشوند»
بازببانی
«آر نشتن» که در دو
درکان و در هفته
نمایش داده شده است.
آماده شد ولی دو سال بعد

The Financial Times Friday December 13, 1974
Cinema

Tehran Film Festival

by NIGEL ANDREWS

The Tehran Film Festival is in its third year, and there are signs that after the extravagant start attested by critics who attended last year and the year before, the festival is slowing down to a more sober pace and coming to grips with some of the inevitable teething troubles of a big international event.

Festival guests are a querulous breed, and usually do their best to make their troubles

filmgoing schedule, but allows him to return in fresher and more indulgent spirit for the second week's films. Not that allowances needed to be made for the latter. As a film event, Tehran holds its own with any of the year's major festivals. The quality of the entries this year was high, and the main competition was supplemented by seasons of Asian and Iranian cinema, and by retrospective tributes to



از طرف دسته اخیر برای آنها میگرد - امسال آنها در حالی جفا از روزنامه نگاران افغان داشتند و از جمله اشخاص سرشناسی که بدین ترتیب در آرامش و ازوای نسبی آرامیدند، می توان از گندی هاون، ویلیام واپس، جینالو لور بچیدا، پیتس لوز، روبرتو روسه لینی و تونی کریس نام برد.

نمی توان همه را همیشه خوشحال کرد و تهران لااقل نشان میدهد که از اشتباهاتش پند میگیرد و مهمتر از همه اینکه راز موفقیت هایش را نیز نادیده نمیگیرد. هیچ خارجی نمیتواند در مقابل وسوسه تماشای شهرهای اصفهان، تخت جمشید و شیراز مقاومت کند و هیچ جشنواره دیگری چنین برنامه هایی را وعده نمیدهد. مسافرت به مساجد اصفهان و دیدار از کاخ های شاهنشاهی ایران باستان نه تنها خود بخود گشت و گذار مسرت بخش است، بلکه میهمانان را برای برنامه هفته دوم جشنواره راغب تر میسازد.

نه اینکه جشنواره تهران بسیار تند چنین ترقیبی باشد، تهران قدرت برابری با هر یک از جشنواره های عمده جهان را دارد. فیلم های امسال در قسمت مسابقه از نظر کیفیت در سطحی بسیار بالا بود و برنامه های جنسی جشنواره، دورتر و وسپکتیو از فیلم های «ویلیام واپس» و «میکلوش پانچو» و چشم انداز سینمای ایران و سینماهای ملی آسیا را دربرداشت.

برنده بز زرین جشنواره امسال یک فیلم ایرانی به نام «شازده احتجاب» بود. کیفیت عالی فیلم و روحیه انتقادی آن نسبت به رسوم ملوک الطوائفی گذشته ایران، هرگونه بدگمانی را در مورد اینکه این انتخاب جنبه دیپلماتی داشته است، بی اساس میسازد، قهرمان فیلم شاهزاده میانسال و عظیمی است که داستان زندگی اش بصورت یک رشته سحنه های رجعت به گذشته نشان داده میشود. جنایت، زلبارگی و ناخوشی از عناصر اساسی زندگی اوست و فیلم زیرکانه بین گذشته پر قدرت و روزهای تنهایی و دل مردگی حال، به جلو و عقب میروند. بعضی از منتقدین یک فیلم دیگر ایرانی به نام «غریبه و مه» - نوعی حماسه سامورائی گونه با رنگ های زنده و حرکات دور بین سریع - را ترجیح میدادند ولی بعقیده من «شازده احتجاب» بیشتر شایسته دریافت جایزه بود، این فیلم کیفیتی غیر عادی و در خاطر ماندند دارد و تماشاگر را نسبت به کارهای آینده کارگردان این اثر «بهمن فرمان آرا» امیدوار میسازد.



در خارج از مسابقه بهترین فیلم جشنواره «سال یک» روسه لینی، بود. «روسه لینی» با داستانی درباره وضعیت سیاسی ایتالیا پس از آزادی از اشغال نازی ها به سحنه های شوربالیست فیلم های پرشکوه گذشته اش بر میگردد. «سال یک»، که به روال بازگویی تاریخی فیلم های اخیر «روسه لینی» ساخته شده، به قدرت رسیدن «آلسینده دو کاسبری»

بالا: شازده احتجاب
پایین: غریبه و مه

درمورد انتخاب فيلمهاى برنامه اى ، جشنواره تهران فيلمهاى با ارزشى انتخاب کرده بود که از ميان آنها بايد «شبح آزادى» بونوئل ، «وسان» پل ، فرانسوا وديگران» كلود سوته ، «نگهبان شب» كاوانى ، كاليفرنيا نصف به نصف» رابرت آلتمن وغيره را نام برد . سينماي سوئيس که موقعيت جهانى جالبى دارد ، در تهران با فيلم «وسط دنيا» اثر آلن تاتر عرضه شد (در قسمت سابقه) که با استقبال زيادى روبرو نشد .

تنها ميكلوش يانچو باعث شد که فيلم در توزیع جوازى نصيب نماند . علاوه بر اين فيلم ، سوئيس در جشنواره جشنواره ها «مرگ مدير سيرك ككها» اثر توماس کوثر فررا نشان داد . فيلم ديگر سوئيسى «اريكا مينور» اثر برتران فان افتر که انتخاب شده بود بعلى بي بولى سازنده اش برای چاپ يك کپی جديد ، نتوانست در جشنواره شرکت کند . برای حرفه ايباى غربى ، حسن جشنواره در نشان دادن فيلمهاى آفريقائى - آسيايى بود . در اين زمينه «راه حل ميخواهم» (مصرى) اثر سعيد مرزوك - «شازده احتجاب» (ايرانى) اثر بهمن فرمان آرا و «زن» (کره) نمونه هاى سينمايى جالبى هستند که بايد افسوس فراوان خورد ، چرا که متأسفانه هيچگاه بر پرده سينماهاى ما ظاهر نميگردند .

بازار غول آسا

جشنواره تهران همچنان در برنامه سابقه ثابت کرد که فيلم کوتاه ، اين هنر ظريف و مشکل ، هنوز زنده است . مهمتر از همه بازار فيلم بود که ابعادى وسيع داشت و بزودى در ساهاى آينده غول آسا خواهد شد . ايران با «پترو دلار» ميليونها در تهیه محصولات مشترک سرمايه گذارى ميکند و بهمين جهت تهران بزودى در مدت برگرارى جشنواره بورس سينما خواهد بود . اين جنبه حرفه اى قضيه ايداً جاى تأسف ندارد زيرا يك بار ديگر ثابت ميشود که سينما يك صنعت است . ولى اين ترس هم وجود دارد که بازار فيلم سال به سال طورى عظيم شود که جشنواره فقط به فيلمهاى تجارى توجه کند و از مسائل کيفى سينما غافل بماند . بايد آرزو کرد و اميدوار بود که جشنواره شخصيت اصيل خود را که عرضه و شناساندن سينمايى آفريقا - آسيا است از طريق معرفى کارگردانهاى که امسال ثابت کردند حرف فراوانى برای گفتن دارند ، حفظ کند .

۲ - خوانندگان عزيز توجه دارند که ترجمه مقالات روزنامه هاى خارجى ، نه دليل صحه گذاردن ما بر برخى اطلاعاتى است که در اين مطالب داده ميشود و گاه ناشى از عدم آگاهى خبرنگار است ، و نه دليل موافقت ما با همه عقايدى که ابراز ميگردند - «سينما ۵۳» .

Il était une fois le cinéma à Téhéran qui a été la capitale mondiale du septième art, du 24 novembre au 6 décembre, lors du troisième Festival international du film, qui vient de se terminer. Cette manifestation qui avait pour titre «Le Festival des Festivals» officielle «Le Festival des Festivals» officielle (William Wyler deux retrospectives (William Wyler et Miklos Jancso) a permis à un public de «manque cinématographique» de faire connaissance avec le cinéma occidental et de couvrir aussi toute une production afro-asiatique, particulièrement internationale.

سوئیس : «تريبون دولوزان»

TRIBUNE DE LAUSANNE

تهرانى که پايتخت هنر هفتم شد

يكى بود ، يكى نبود . يك تهرانى بود که از ۲۴ نوامبر تا ۶ دسامبر ضمن برگرارى سومين جشنواره جهانى تهران پايتخت هنر هفتم شده بود . در اين روئداد سينمايى غير از مسابقه ، برنامه «جشنواره جشنواره ها» و دو برنامه مرور آثار ويليام وايلروميكلوش يانچو برمدى که به سينمايى خوب عشق دارند ، فرصت ميداد تا با سينمايى امروز دنياى غرب و محصولات جالب آفريقائى - آسيايى بخصوص آشنا شوند .

تا آنجا که يادم مي آيد هر گز چنين شور و اشتياق و علاقه اى برای ديدن فيلمها از طرف مردم در هيچ جشنواره اى ندیده ام ، بخصوص که جشنواره تهران فقط سومين سال خود را بر گراميز کرد . قبل از شروع جشنواره تمام بلبطها فروش رفته بود ، بطوریکه حتى دارندگان کارت هاى دائمى هم در مقابل دانشجويانى که برای ديدن فيلمها دوازده روز از دانشگاه فرار کرده بودند ، نمیتوانستند صندلى هايشان را حفظ کنند .

نهضت فرهنگى

اين توجه و علاقه به سينما يکى از جنبه هاى اشتياق بر انگيز جشنواره تهران است که بازگو کننده نهضت غير قابل انکار آزادى فرهنگى است . نهضتى که تحت حمايت شهبانوى ايران قرار دارد و چه در زمينه سينما و چه در ساير زمينه ها از ارزشهاى فراوان برخوردار است .

تماشاگران جشنواره تهران سعى داشتند بهر حال بداخل سالنهاى که انباشته از جمعيت بودند ، راه يابند . اين امر در مورد «آمار کورد» فلينى که خارج از مسابقه نشان داده شد و «مارل» کن راسل بيشر صادق بود . اين امر باز نشانه سلامت سينما در ايران و عشق فراوانى است که مردم به هنر هفتم ابراز مي دارند .

... را در ايتالياى بعد از ... آنها را برای متحد کردن ... گاسبرى ... خاتمه مى يابد بهتر باشد بگويم عظمت ... در هم آميختن ... با گرايشگرى شديداً ...

... «گاسبرى» نخست وزير در ... با عطف نشان داده ميشود ... با آنکه بيرو در بايستی ... تهران فيلم ساخته است ، عقايد ... در گلو خفه ميکند و نه ... روشننگو هاى روشننگرانه فيلم ... دست کمى از صحنه هاى ... ميتوان گفت هيچ کارگردان ... دوره مشکل و فاقد ... اروپا را با چنين ... شايسته ياد آورى ... آلن تاتر ، شرح ... بين يك پيشخدمت ايتاليايى ... از شهرستان هاى ... خانوادگى و سياسى ... به پيشخدمت با حمايت ... گسترش داده ميشود ... منطقه «ژورا» ...

... جشنواره شايسته ياد آورى ... آلن تاتر ، شرح ... بين يك پيشخدمت ايتاليايى ... از شهرستان هاى ... خانوادگى و سياسى ... به پيشخدمت با حمايت ... گسترش داده ميشود ... منطقه «ژورا» ...

... نقش پيشخدمت را دارد ... را ربود «برسى ... در جامعه امروزي ... زن ميانسالى است که ... با شوهر مزاحم ... پي رويى پرورنده ... بيوروکراتيک ... را پيدا ... و ارشادستان و ارزش بازي ... غير قابل انکار است لوتى بونوئل «شبح ... ارتباط گستاخانه ... به جذايت پنهان ...

... من هنگاميكه فيلم سال ... بتفصيل خواهيم ... اين اثر در طى سه ... در «تالار ... نايجل آندروز

ALTHOUGH more films were screened at the Tehran Festival during the past fortnight than are released in an entire year in Iran, this Asian event has in its third year struck a healthy balance between the excesses of Cannes and the rarified atmosphere of specialised festivals.

Apart from the main competition, there were tributes to William Wyler and Miklos Jancso, a film market, a selection of films from Asian countries, and a "Festival of Festival" section. The true stars of the festival (pace Gina Lollobrigida, Tony Curtis, Goldie Hawn and others) were the Iranian films and film-makers. With Dariush Mehrjui and Sohrab Shahid-Sales already established in the West, it seems likely that the Iranian cinema will be as



گابریل فیگه روا، فیلمبردار بزرگ مکزیکی و تاریخ سینما، به پیشگاه شهبانوی ایران باری می‌یابد، جوانان را هنرپیشه مشهور ایتالیایی و دبیرکل جشنواره تهران نیز افتخار حضور دارد.

انگلستان: «سندی تایمز»

SUNDAY TIMES

سینمای ایران در آستانه شهرت جهانی

با آنکه طی دو هفته گذشته در تهران بیش از تعداد تمام فیلمهایی که طی يك سال در ایران بخش میشود، فیلم به نمایش گذارده شد، جشنواره تهران در سومین برگزاری خود توانسته است به موازات سالمی بین زیاده‌روی‌های کان و اختصار و محدودیت برنامه جشنواره‌های اختصاصی دست یابد.

گذشته از برنامه مسابقه، جشنواره تهران دورتر و اسپکتیو از آثار «وایلر» و «یانچو»، دو برنامه معرفی «سینمای آسیا» و «سینمای جدید ایران»، يك برنامه «جشنواره جشنواره‌ها» و «بازار فیلم» را دربرداشت. ستاره‌های واقعی جشنواره (علی‌رغم حضور «جینا لولو بریجیدا»، «تونی کرتیس»، «گلدی هاون» و دیگران) فیلم‌ها و فیلمسازان ایرانی بودند. با تثبیت موقعیت «داریوش مهرجویی» و «سهراب شهید ثالث» و ظهور استعدادهای جدید، چنین هینماید که سینمای ایران بزودی شهرتی همانند شهرت سینمای چکسلواکی در سال‌های ۶۰ را در مغرب زمین بدست خواهد آورد. هیچ يك از کشورهای خاورمیانه قادر نیست اثری با تکنیک خیره‌کننده فیلم «غریبه و مه» بهرام بیضایی، عرضه کند یا گذشته و حال را با فصاحتی نظیر آنچه که در فیلم «شازده احتجاب» بهمن فرمان‌آرا به چشم می‌خورد، در هم بیامیزد. علی‌رغم نفوذ فراوان تلویزیون مردم ایران هنوز عادت سینما رفتن‌شان تضعیف نشده است.

فیلم «شیخ آزادی» لوئی بونوئل که خارج

از مسابقه به نمایش درآمد، يك سروگردن از رقبا بالاتر بود. فیلم «مردم عجیب» الدر شنگلیا - برنامه افتتاحیه جشنواره با سادگی دلنشین و رنگ‌پردازی زنده بازگوکننده سرگذشت مرد سالخورده‌ایست که سرانجام موفق میگردد ماشین پرنده آرزوهایش را بسازد. از جمله لذت‌های غیرمنتظره جشنواره فیلم «کالیفرنیا نصف به نصف» رابرت آلتن بود با «جورج سیگال» و «الیوت کولد» در نقش دو قمارباز معتاد و بازی مطبوع «ایو مونتان» در فیلم «ونسان» فرانسوا، پل و دیگران» کلود سوته.

کشورهای کوچکتر نیز در تهران درخشیدند. فیلم «خانواده» لودویگ دبوئر، از «هلند» انسان‌هایی را ترسیم میکند که بانیش زبان یکدیگر را آزار میدهند. «نغمه ناب» کیل گریده، شرح کوشش‌های يك انسان ساده لوح است که میکوشد در اجتماعی خودخواه به دیگران کمک کند. يك فیلم سوئدی دیگر به نام «برزخ» بر اساس شعر «دانته» به همراه «اشتین ولف»، «فرد هینز» به بررسی روحیه مردی میانسال در آستانه خودکشی می‌پردازد.

خوشبختانه همه فیلم‌ها درگیر عذاب‌های روحی نبود. فیلم شاد «فوتبال در روزهای خوش گذشته» از پال شاندر دور مجارستانی، سرزندگی چارلستون و شوخ‌طبعی يك فیلم کوتاه چاپلین را به تهرانباز ارمان آورد، ناگهان و بطرزی شادی بخش سینما به سال‌های جوانی بازگشت.

پیتر کاوی

فرانسه: «کوتیدین دوپاری»

QUOTIDIEN DE PARIS

تهران ۷۴: يك پیروزی برای نبوغ سیاسی ایرانی

در حالیکه فاجعه فرودگاه مهرآباد تهران پیش می‌آمد، سومین جشنواره جهانی فیلم تهران شاهد پیروزی اعجاب‌انگیز سینمای ایران بود. با کسب سه جایزه مهم، سینماگران هنرپیشگان ایرانی سهم اصلی را از افتخار جشنواره نصیب خود کردند. این افتخارات يك هیئت داوری به آنها ارزانی داشت که در «آلن روب گریه»، «میکلوش یانچو» «پونتو کورو» عضویت داشتند، افرادی که عقاید سیاسی‌شان دقیقاً همان عقاید سیاسی شاهنشاهی ایران نیست.

در برابر حیرت عمومی، شاهکارهایی «ونسان» فرانسوا، پل و دیگران» اثر «سوته» و «نگهبان شب» اثر «لیلیانا کاولی» مورد بی‌اعتنائی کامل داوران قرار گرفتند. داوری که از طرف دیگر برای هر جایزه دادند توضیحات مفصل و تمام نشدنی ارائه کرد. با اهدای جایزه بهترین هنرپیشه زن به «اولیو کارلیزی» در فیلم «وسط دنیا» ی «آلن» جشنواره، مؤدبانه دینی را که به گردن غرب داشت ادا کرد، سینمائی که به اینجا رسیده بود تا صرفاً تکمیل‌کننده يك سلسله هوشمندانه حیثیتی باشد.

هر روز دیگر همه چیز کاملاً روشن است : مسئله ارزی مطرح باشد وجه مسئله فرهنگ، که تبدیل به يك کشور قوی خاورمیانه شده است. مسائلی را یاری مقاومت در برابرش نیست، بلکه از این پس نقش رهبر را بعهده گیرد. شاهنشاهی ایران با آلمان یا فرانسه نسبت تساوی کامل عمل میکنند و حتی بر تصویر سازانه‌ای که در این روابط دارند تأکید میکنند، در چهارچوب سینما نیز با يك پدیده بین سیاسی روبرو هستیم .

اگر حرفه‌ای‌های سینما از این فرمول راضی ، اگر سال آینده تهیه کنندگان فرانسوی شوند که به آنها بازی اعتنائی شود و اعتراضی نکنند آتوق بناچار باید از سهم قابل توجهی از بازار سینمایی ایران میتواند برای آنها عرضه نیز منصرف شوند. بهر صورت ، طاس‌ها را یکم «انتخاب» بازی کرده بودند : از یکطرف برای برخی از مؤلفان سینمایی اروپا را رد کنند از طرف دیگر تعداد زیادی فیلم موفق ساخته گنجاندند و به این ترتیب ، هوشمندانه‌ترین را برای داوران گسترده ، دام «کشف» ساز کردن «نوآوری‌ها» بهر قیمت که شده !

بغیر از «بهروز وثوقی» که در اینجا مقامی رفیع «آن دلون» دارد ، دو جایزه بزرگ را که به ایرانی‌ها داده شد برای غرور ملیشان توجیه یک بی‌روزی فرضی داشت . روزنامه‌های رسمی خوشحالی چندانی نشان ندادند ، به جواز این مراسم داشتند ، و بیشتر از این صحبت میکردند و چه باید کرد تا این فیلمهای برنده ، یعنی اثر «بهن فرمان آرا» و اثر کوتاه «کامران آرا» بتوانند در سینماهای عمومی نمایش داده شوند اما در مورد نفوذ این فیلمها در بازارهای رسمی ، خود ایرانی‌ها هم میدانند که با مسائل جدی درگیرند. آیا این برای دبیر کل جشنواره رضایت‌بخشی است ؟ اگر هدف جشنواره همیشه این باشد که با يك سنگ چند نشان بگذارد ، ممکن است دیگر در آینده نتواند فیلمهای را بچنگ آورد . کارگردان‌های اروپائی ، منتقدان حاضر نیستند تا ابد حامی آثار اروپائی باشند که هدفهای محلی دارد ، و بازیها حتی قبل از افتتاح جشنواره به انجام رسیده است . جشنواره نمیتواند در آن واحد هم از بهترین سینماگران خارجی در حد بهترین لنگرهای مؤدب استفاده برد .

کلود و دیگران :



علی‌حضرت شهبانوی ایران در حال گفتگو با دکتر «آلفرد بائر» مدیر جشنواره برلین - سیمی گاروال عضو هیئت داور ، نیز افتخار حضور دارد .

این تناقض‌ها بخصوص از این نظر ناراحت-کننده‌اند که جشنواره تهران میتواند نقطه برخورد و ملاقات تمدن‌های ما باشد. کشورهای دیگری در آسیا و افریقا جشنواره‌های «متعدد» برگزار میکنند ، که غالباً در آن‌ها امکان گفتگو و برخورد عقاید نیست . چرا از شناس وجود تهران استفاده نشود ، و چرا نشان ندهیم که به تبادلات سودمند بیشتر علاقه داریم تا به روحیه انتقام‌جوئی ؟

چرا خارجی‌ها را دعوت کنیم ، فقط به این خاطر که دست‌آخر صرفاً عظمت و زیبایی تخت جمشید ، اصفهان و شیراز را به آنها عرضه کرده باشیم ؟ گویانکه ، در این مورد ، غیر منصفانه است اگر کوشش برگزار کنندگان جشنواره برای تکان دادن قدرت تخیل سینماگران ، ذکر نشود.

اگر بدنبال فیلم «بونوئل» مصاحبه مطبوعاتی برگزار نشد ، اگر شاهکار «کلود سوت» بدلیل بی‌زیرنویس بودن فهمیده نشد ، در عوض محل-یابی‌های «ژان کلود بریالی» در بازار اصفهان و در خرابه‌های تخت جمشید ، احساسات «کلود سوت» در مقابل مسجد آبی ، یا انقلابی که «ماری دوپوا» در کوچه‌های شیراز آغاز کرد ، از لحظات بزرگ این جشنواره بودند.

ژان کلود ، ماری ، کلود و دیگران چند روزی در این محیط اساطیری «هزارویکش» ماجرای فیلمهایی را که باید ساخته شوند ، زندگی کردند . در مقابل آرامگاه پر عظمت شاهان هخامنشی ، خورشید صورتشان را گلگون کرد ، و در زیر گنبد‌های اصفهان برف غافلگیرشان نمود.

این برف سنگین که نقشه سفر هوائی را بهمزد ، آنان را واداشت که با یخ و خستگی به مبارزه برخیزند ، و با اتومبیل ، در سفری پرازشادی و جنون که کارگردانی را «ژان کلود بریالی» بعهده داشت ، نیمه‌شب تهران برسند. فیلمبرداران خبری ایرانی از این سفر فیلم نگرفتند. پس تنها میتوان خط سیر شاتوبریان را در مخیله از سر گرفت .

اما بازی فقط به بعد موکول شده : اگر بیندیشیم که شهبانوی ایران شخصاً نسبت به سینمای فرانسه ابراز علاقه میکنند میفهمیم که تهران برای مدت زیادی همچنان توقفگاه مطلوب مسافران تخیل خواهد بود .

هانری شاپیه

واتیکان : «اسر و اتور رومانو»
OSSERVATORE ROMANO

سینمای جوان ایران

هیئت داوران جشنواره تهران سرانجام جایزه بهترین فیلم را به «شازده احتجاب» اثر «بهن فرمان آرا» کارگردان جوان ایرانی داد.

IL GIOVANE CINEMA IRANIANO

(DAL NOSTRO INVIATO)

TEHERAN, dicembre.

Dopo non lievi polemiche scoppiate in seno alla giuria internazionale, il Festival cinematografico di Teheran ha potuto avere il suo verdetto finale: il gran premio per il miglior film in senso assoluto è andato a il principe Ehtedjab di Bahoman Farmanara, un giovane regista iraniano che è passato dalla produzione commerciale a quella di più serio e meditato impegno. Nel descrivere i crimini di una famiglia legata alla precedente dinastia iraniana, il regista è riuscito a fondere in un'azione valida e suggestiva...

tocando dei livelli abbastanza elevati. Così è per il film The deer (Il cervo), di Mas'ud Kimiaei, che è stato il premio per la migliore interpretazione maschile al suo protagonista, il bravo attore iraniano Behruz Vosugi. Così, soprattutto, per il delizioso cortometraggio The night it rained (La notte che piovve), di Kamran Shirdel, cui è stato assegnato il premio della giuria. Si tratta di un'opera assai gustosa ed intelligente, che prende spunto da un episodio realmente accaduto e riportato, sette anni fa, da tutta la stampa iraniana. In una regione del nord del Paese infatti un ragazzo ereditò una sciagura ferroviaria (era crollato un ponte) dando fuoco ventolandola sui...

Teheran's film festival: Best of a respectable year

...an axiom that capital... with all the difficulties of communication and... of finding uni... of showing and... of competing... of the other urban attrac... Teheran, already strug... with the problems of its... explosion of popula... and prosperity, defen... by an uncontrolled... which shatters the orien... of the city. The festival, now in its third... has great resources of... good will, good inten... and high ambitions. It... to "mar..."

Shiraz, which would make the long journey worth while even without the films. But the advantages are to a great degree nullified when, for instance, the entire press corps must be housed—or rather shipwrecked—in a defunct old hotel in which every kind of communication (telephone, telex or simple message-taking) has collapsed into non-existence.

Again, a major attraction of Teheran is in theory the possibility of discovering Iran's clearly considerable new wave of young directors; and indeed there were screenings of films by no fewer than 18 new film-makers of evident talent. Yet the showings were without either subtitles or translation, and in the general chaos there were no possibilities of...

منجمه «آمارکورد» فلینی - «لانسلودولاک» برسون - «سفر» سیکا - «مالر» راسل و «شیخ آزادی» بونول ۳ - «سال یک» روسلینی ۴ مورد استقبال فراوان قرار گرفت. علاوه بر آن دو برنامه مرور آثار به «ویلیام وایلر» و «میکلوش یانچو» کارگردان مجار که عضو هیئت داوران هم بود، اختصاص داشت.

با این ترتیب جشنواره تهران سینمای جوان ایران را عرضه داشت که سینمایی است سرشار از اندیشه فرهنگ و نوآوری سینمایی که میتواند بزودی با سینمای قدیمی و تأیید شده سایر کشورها رقابت کند. این سینمایی است که باید باعلاقه و دقت دنبال شود، زیرا تصویرمیرود که حرف زیادی برای گفتن داشته باشد.

لوییچی سینا

علی رغم این محدودیت‌ها، تهران همچون قابل توجهی از فیلم‌های مختلف فراهم آورد. در برنامه جشنواره جشنواره‌ها فیلم‌های با ارزشی نظیر «آمارکورد»، «زمین ترانه‌ایست به گه آلوده»، «۲۵»، «کوچه آتش نشاها» و «لانسلودولاک» به نمایش درآمد از جمله برنامه‌های دیگر دورتر و سیکتو از فیلم‌های «وایلر» و «یانچو» و نیز دو برنامه معرفی سینمای جدید ایران و سینمای آسیا بود. برنامه سینمای آسیا فیلم‌های

TIMES

انگلستان: «تایمز لندن»

جشنواره فیلم تهران: بهترین یک سال پربرکت

اصولاً پایتخت‌ها بدترین جا برای برگزاری جشنواره‌های فیلم هستند - مشکلات مربوط به ارتباطات و حمل و نقل و انتخاب محل‌های نزدیک به هم برای نمایش فیلم و جا دادن میهمانان و وسوسه سرگرمی‌های دیگر دست‌وپاگیر همه جشنواره‌هایی است که در یک پایتخت برگزار میگردند و تهران از این جهت حتی از لندن نیز

ولی آیا این فیلم واقعاً بهترین فیلم بمفهوم مطلق جشنواره بود؟ بدون اعتراض به رأی هیئت داوران باید گفت که فیلم‌های انتخاب شده برای قسمت مسابقه دارای ارزشهای نامساوی بودند. فیلم‌های مؤلف (مثل فیلم برنده) و فیلم‌های کاملاً تجارتي و گاهی نامناسب برای شرکت در قسمت مسابقه يك جشنواره با کاراکتر جهانی. این تضاد از نظر «آلن روبگريه» کارگردان فرانسوی عضو هیئت داورى يك امر بدیهی است. او قبل از اعلام جوایز اظهار داشت که جشنواره تهران برای آنکه يك رویداد مهم بشود باید در آغاز حتی فیلم‌های تجارتي را هم قبول کند. آیا این فیلم‌ها مشخصات کاملاً تجارتي ندارند: «کالیفرنیا نصف به نصف» (آمریکائی)، «عشق تلخ» (ایتالیائی) - «جاگرات» (انگلیسی) - برنده جایزه بهترین کارگردانی - و «نسان، پل، فرانسوا و دیگران» (فرانسوی)؟

به همین جهت است که معیارهای انتخاب فیلم‌های مسابقه شدیداً متناقض هستند. جشنواره تهران در عوض چشم‌انداز مفیدی از سینمای آسیا و آفریقا ارائه داد که در این میان سینمای ایران بخصوص در سطحی متعالی جلوه کرد. از جمله فیلم «گوزنها» اثر «مسعود کیمیائی» که جایزه بهترین بازیگر مرد را «بهروز وثوقی» برای این فیلم بدست آورد هم چنین فیلم «اونشپ که بارون اومد» که جایزه بزرگ فیلم کوتاه را گرفت. این فیلم اثری حساس و هوشمندانه است که از یک ماجرای واقعی هفت سال پیش ملهم شده. فیلمی است که تصویر جالب و انتقادی اهالی یک دهکده را با برداشتهای طنز آلود معجم میسازد. تماشاگران لحن فکاهی و درعین حال زیرکانه فیلم را شدیداً مورد تحسین قرار دادند. جشنواره تهران علاوه بر قسمت مسابقه به تماشاگران ایرانی يك قسمت «جشنواره جشنواره‌ها» نیز عرضه داشت که فیلم‌های آن

بیشتر در مضیقه است. جشنواره تهران که سالی سال را پشت سر گذاشته است از علاقه‌مندی جاه طلبی فراوان برخوردار است و سفر دور و دراز به اصفهان و شیراز حتی بدون امتیاز دیدن فیلم مسافرت به این جشنواره را جالب میسازد. همه این امتیازات وقتی که همه اعضای مطبوعات در يك هتل بدون وسایل ارتباطی (تلفن، تلکس و غیره) جا داده میشوند، خنثی میگردند. از طرف دیگر یکی از انگیزه‌های نیروم برای رفتن به ایران، میل به کشف موج جنبه سینمای ایران است و با آنکه امسال آثار خوبی ۱۸ فیلمساز جوان و بسیار با استعداد ایرانی نمایش درآمد، متأسفانه فیلم‌ها فاقد زیرنویس بود و در میانه ازدحام و شلوغی تماس گرفتن سازندگان فیلم‌ها نیز غیرممکن بود.

۳ - «شیخ آزادی» بونول، در قسمت مسابقه جشنواره تهران بشكل خارج از مسابقه نشان داده شد.
۴ - «سال یک» روسلینی، برای اولین بار در سرتاسر جهان و منجمه خود ایتالیا، بطور خارج از مسابقه در تهران نمایش داده شد.
۵ - در مرکز جشنواره يك دستگاه تلکس به دانی در اختیار خبرنگاران بود. دستگاه‌های تلکس در همه هتل‌های جهان صرفاً بکار رزروسیون و خبرهای کوچک مسافری میآیند و نه گزارشهای مطبوعاتی «سینما ۵۳»



علا حضرت شهبانوی ایران جایزه بهترین کارگردانی (ریچارد لستر برای فیلم «جاگرات») را به «هربرت بنکر» معاون ارشد کمپانی «یونایتد آرتیست» مرحمت می‌فرماید.

«سائیا جیت‌رای» و فیلمی
 «کجینه» از «لستر جیت‌رای»
 فیلمی از جمهوری خلق چین به نام «راس»
 که در آن داستان با الهام از «...»
 «...» به سرانجام میرسد - دربرداشت
 نقطه اوج جشنواره لاجرم «شیخ آزادی»
 عنوان بود که خارج از مسابقه به نمایش درآمد.
 پیر با ترمستی یک کهنه کار و میزاسن‌های
 تحت اجرا شده‌اش تماشاگر را غافلگیر میکند.
 از یک رشته اپیزود با نام‌مقول‌ترین وابستگی
 یکدیگر تشکیل یافته است. نیمه شب در اطاق
 خواب مردی کاروان شتر مرغ و خروس و پستیچی
 می‌افتد یک گروه زاندارم به بچه مکتبی‌های
 سلطان تبدیل می‌گردند - یک مرده از تابوت با
 خنی که در کنار آنست با زنده‌ها تماس می‌گیرد،
 حیوانات یک باغ وحش برای کسب آزادی
 تلاش می‌کنند. قصه‌ها بطرز عصبانی‌کننده
 تمام می‌ماند و برخی از قصه‌ها شبیه بازی
 فرض کنیم» میشود: فرض کنیم که کارت پستال
 رختمان تاریخی پاریس از نظر اجتماعی به اندازه
 یکی‌های جنسی، زنده باشد و یا اینکه عمل
 بی‌کار قابل انجام در حضور دیگران و در عوض
 ناخوردن کار شرم‌آوری باشد که باید در اطاقک
 بسته انجام داد، فرض کنیم که مردم گواهی
 بواسن را نادیده بگیرند. (یکی از صحنه‌های
 باب فیلم مربوط به دختر گمشده‌ای است که پدر
 در علی‌رغم حضور دختر و به‌همراه خود او به
 مس برای پیدا کردن او مراجعه می‌کند و پلیس
 برخاکه دختر در کنار آنها نشسته است اقدامات
 معمول برای یافتن دختری با مشخصات ...
 شروع می‌کند) تماشای این فیلم همانند سفر
 سنگت‌کنیز و خارق‌العاده‌ای به همراه تخیلات
 «یونول» است.

«ونان، فرانسوا، پل و دیگران» کلود
 «...» بطرز نازاحت‌کننده‌ای پر از ستارگان
 «...» (موتان، پیکولی، آدرن و دیگران)
 «...» تریدیهائی است که فیلم‌های قبلی
 «...» در آنسان به وجود می‌آورد. برعکس
 «...» مشترک فرانسوی و «...»
 «...» امیجائی را که فیلم‌های قبلی این
 «...» ایجاد کرده بود، تقویت می‌کند. در
 «...» با یک رشته حوادث تند و گرنده داستان
 «...» یک سیاستمدار جاه‌طلب و جوان را
 «...» بسته زندگی و کار را قربانی عشق
 «...» می‌کند، بازگو می‌کند. محل
 «...» در فرانسه، محیط زمستان،
 «...» بطرز کاملی درهم ادغام کرده
 «...» با بازیگران تقریباً بدون
 «...»
 «...» جایزه بهترین آکتریس
 «...» برای ایفای نقش اول این فیلم ربود.
 «...» کیل‌گریه، مانند فیلم‌های

و راز آمیز درباره رابطه یک غریبه با اهالی یک
 دهکده ماهیگیری دورافتاده است. فیلمی
 خیره‌کننده و زیاده از حد طولانی، ولی (حتی
 بدون ترجمه) دارای قدرت مسحورکننده‌ای است.
 در میان فیلم‌های کوتاه مسابقه یک فیلم
 ایرانی دیگر «اونشب که بارون اومد» ساخته
 «...» بسیار جالب توجه بود.
 «...» یک بسک روستائی را که قطار را از خطر سقوط
 می‌رهاند و متصدیان راه آهن برای حفظ پرستیژ
 و پنهان کردن سهل‌انگاری خود، داستان او را
 ساختگی می‌خوانند، از زوایای مختلف بررسی
 می‌کند.
 و بالاخره فیلم «سال یک» روسلینی، که
 بخاطر جنبه شدید محلی امکان دیدنش در همه جا
 چندان زیاد نیست، قابل ذکر است. «روسلینی»
 با پرداخت بی‌پیرایه‌ای که یادآور فیلم‌هایی چون
 «...» «...» «...»
 است، زندگی سیاسی «دوکاسپری» را تعریف
 می‌کند. اشارات و وابستگی‌های ماجراهای فیلم
 به ابتدای امروزه در همه حال است.
 استاد سالخورده هنوزم می‌تواند برگرد
 رو کند
 دویدرابنسون

فرانسه: «لوفیلم فرانسه»
 LE FILM FRANÇAIS

میان غرب و شرق ماهم حرفی
 برای گفتن داریم

قبل‌اش ترکیبی است از صحنه‌های طولانی بی‌هدف،
 امتیاز برجسته این فیلم بازی «کیل برگ ویست»
 در نقش یک مأمور آتش‌نشان علاقه‌مند، ولی
 دست‌وپا چلفتی است.
 در واقع فیلم‌های کم‌دی در جشنواره‌ها
 چندان زیاد دیده نمی‌شوند و به همین جهت از نمونه‌های
 خوب آنها همیشه استقبال میشود. فیلم «فوتبال»
 در روزهای خوش‌گنشته» پال شاندر، جایزه
 اختصاصی هیئت داوران را ربود. این فیلم
 ماجرای صاحب یک مفازه لباس‌شوئی است که
 تصمیم دارد یک تیم فوتبال تشکیل دهد. سبک
 فیلم اشاره به کم‌دی‌های زمان فیلم‌های صامت
 است ولی شوخی‌های فیلم پس از نیم ساعت اول
 کمی خسته‌کننده می‌گردد.
 جایزه عمده جشنواره به یک فیلم عجیب
 و تخریب‌کننده ایرانی «شازده احتجاب» ساخته
 بهمن فرمان‌آرا تعلق گرفت که بازگوکننده مرگ
 یک شاهزاده، آخرین فرد از یک دودمان باشکوه
 و ظالم است.
 شاهزاده که سرفه‌های مداومش از بیماری
 سل و مرگ بسیار نزدیک‌او خبر میدهد، می‌اندیشد
 که چگونه نحوه ارتکاب جنایت تغییر یافته است.
 پدر بزرگش مخالفانش را به دست خود میکشد،
 پدرش با مسلسل و او با آزار روانی همسرش را
 میکشد.
 یک کارگردان با استعداد دیگر ایرانی،
 بهرام بیضائی که قبلاً به خاطر فیلم «رگبار»
 شهرت یافته‌است، با فیلمی به نام «فریبه و مه»
 در برنامه مسابقه شرکت داشت.
 فیلم امسال او جنبه کاملاً متفاوتی از این
 کارگردان را که ظاهراً دامنه استعدادش نامحدود
 است، آشکار می‌سازد. این فیلم اثری تند و پرتحرک

FESTIVAL INTERNATIONAL DE TEHERAN

"Entre l'Orient et l'Occident,
nous avons quelque chose à dire"

Coproductions

Depuis deux ans, Mehdi Boucheri s'est efforcé de mettre sur pied une structure de développement du cinéma iranien, axée notamment sur la recherche de coproductions. Des accords ont récemment été signés avec la France. La Société Anonyme de Cinéma Iranien (SACI) a été dotée d'une filiale aux États-Unis (IBEX) et d'une autre à Paris (Autrophore). « Nous fabriquons ici entre 80 et 100 films par an. Sur ce total, 5 % au moins sont des œuvres de qualité. Depuis quatre ans, la télévision iranienne a commencé à coproduire des films avec des producteurs privés, ainsi que le Ministère de la Culture (exemple : La Vache - de Daryush Mehjui, présenté à Paris l'an passé). Notre politique d'aide, de coproductions, de soutien que le festival de Téhéran, devrait nous permettre de développer un cinéma iranien de qualité capable de trouver ses débouchés sur le marché international, et en particulier aux États-Unis quand vous êtes américain, vous



Grand prix (Bouquetin d'or) au film iranien - Shazdeh Ehtejab - de Bahman Farmanara • Prix spécial du jury au film hongrois - Football of the good old days - de Pal Sandor • Prix de la meilleure mise en scène à Richard Lester pour Juggernaut • Prix de la meilleure performance féminine à Olympia Cariss dans Le milieu du monde (Suisse) • Prix de la meilleure récitation masculine à Behruz Vafaei dans The Judge (Iran) • Diplôme d'honneur égyptienne avec mention au film égyptien

L'exploitation

Le festival de Téhéran a été inauguré le 15 septembre 1976 à l'occasion de la célébration du 25^{ème} anniversaire de la révolution iranienne. Le festival a été organisé par le Centre National du Cinéma et de l'Audiovisuel (CNC) et a attiré plus de 100 films de 30 pays différents. Le festival a été un succès et a permis de découvrir de nombreux talents internationaux.

چشم انداز سینمای آسیا، سال آینده برنامه «سینمای آمریکایی لاتین» را برگزار خواهد کرد تا به سینماهای ملی که نمیتوانند به بازارهای بین المللی رخنه کنند کمک کرده باشد.

يك جنبه مهم از شخصیت جشنواره یعنی توجه به مردم با هجوم جمعیت (که بیشتر آنها جوانان و دانشجویان هستند)، سینمای بولیوود (که برنامه فیلمسازان جوان ایران را نشان میدهد) کاملاً موفق بنظر میآید. بیشتر این فیلمها بدلایل مختلف این امکان را ندارند که در زمان عادی نمایش درآیند. برای خارجیانی که به تهران آمده اند باعث تأسف است که اغلب این فیلمها بدون زیرنویس و بزبان اصلی نمایش داده میشود. برگزار کنندگان جشنواره از جهات مختلف مورد انتقاد قرار گرفتند. این انتقادات عبارت بودند از: فوآمل جغرافیائی (سالنهای نمایش مثل هتلها که از هم کیلومترها فاصله دارند و آنها هم در شهری که ترافیک آن به مشکلی پاریس است) و مشکل ایجاد ارتباط با سایرین. برگزار کنندگان جشنواره نیز باین مشکلات واقفند. هزیر داریوش میگوید:

تنها راه حل واقعی اینست که يك كاخ جشنواره بوجود آوریم. ولی باید نخست برنامه ریزان اقتصادی را که به آینده سینما اعتقادی ندارند در مورد لزوم ساختن این مرکز و موارد متنوع استفاده از آن قانع سازیم. حرفهایها (بخصوص خبرنگاران) که در جشنواره امسال تهران شرکت کردند حس میهمان نوازی جشنواره را تحسین میکنند، اما

آیا در بازار ایران جایی هم برای سینمای فرانسه هست؟ همه حرفهایهایی که این سوال را از ایشان کردیم جواب دادند: «بله، مشروط بر آنکه هنرپیشگان بزرگ داشته باشند و از امکانات تبلیغاتی خوبی بهره برد».

همین مسئله عیناً برای آندسته از فیلمسازان جدید ایرانی که حاضر نیستند کیلومتری فیلم بسازند وجود دارد. آیا فیلمهای «داریوش مهرجویی» و «بهمن فرمان آرا» مورد استقبال قرار خواهند گرفت، یکی از هدفهای جشنواره تهران کمک به آنهاست و شاید وقتی «هزیر داریوش» چند روز پیش به ما میگفت: «جماعت سینما روی ایرانی متحول و مترقی است، این توزیع کنندگان فیلم هستند که از آنها عقب افتاده اند» به همین مسائل فکر میکرد.

هدف از برگزاری يك جشنواره جهانی در تهران چیست؟ از نظر دبیر كل جشنواره نخستین هدف جشنواره اثبات این حقیقت است که دیگر سینما يك پدیده غربی آنطور که سایر جشنوارهها نشان داده اند نیست (جشنواره هائیک همگی اروپائی - آمریکائی هستند) بعد از آن اشاعه این هنر درست قدیمی انسان دوستی ایرانی و عرضه يك رویداد سینمایی به تماشاگران ایرانی و شناساندن سینماگران جوان ایران به تماشاگران غربی. «داریوش» هم چنین اضافه میکند: «گاهی سینماگران يك کشور برای آنکه در کشور خود مورد تأیید قرار گیرند باید ابتدا در خارج از کشور موفقیتی بدست آورند» بهمین جهت جشنواره تهران بعد از، پانورامای آفریقا،

انگلستان: «دلیلی نمیکند»

TELEGRAPH

جشنواره تهران: ارجحیت خود

در شرایط دشوار اقتصادی، برگزاری جشنواره فیلمی از منحنه خارج از کشور به خاطر کمبود منابع مالی و وقت و دامنه فعالیتها را محدود میکند. برگزاری جشنواره فیلم در مقیاس نامی سن

From the third world

By PATRICK GIBBS

IN THESE difficult days when the oldest established Film Festival, Venice, has dropped out altogether and others, affected by a famine of films and finance, are tightening their belts, to start a completely new, full-scale international Film Festival must be regarded as a hazard, and the organisers of the Teheran Festival should

Why not go further in that direction, towards a "world" festival here, as have been asked; but, of course, there's already one such festival devoted to Afro-Asian films in Tashkent every other year. In any case this country is rather to the West, with Caucasus as its festival model. So it provides, now, the same information of programme



تنها ارتباط حوادث سوررئالیستی قطعه‌ها که بصورت دانه‌های زنجیر به دنبال هم می‌آیند نیست که یک شخصیت از یک ماجرا به مکانی دیگر می‌رود و در ماجرائی دیگر سهیم می‌گردد.

داستان اول که در اوائل قرن نوزده در اسپانیا می‌گذرد، بنظر من چندان جالب نیست ولی با شروع داستان مربوط به «ژان کلود بریالی» و «مونیکا ویتی» در نقش یک زن و شوهر فیلم مسیر همواری را در پیش می‌گیرد. یکی از مشکلات این خانواده اینست که دختر خرد سالن در باران یک غریبه تعدادی کارت پستال زنده - تصاویری از ساختمان‌های تاریخی و مشهور پاریس - گرفته است. فیلم سرشار است از حوادث تخیلی و فانتزی که بر اساس اینگونه وارونه فرض کردن رسوم اجتماعی شکل می‌گیرد. مشکل دیگر خانواده کابوس‌های شبانه شوهر است که او را در راه دور روانی شک می‌کند که «بونول» از آنجا داستان دیگری را با شرکت پرستار و روانی‌شک شروع می‌کند.

من بیش از همه از قضیه دختر گمشده یاد کردم. معلم مدرسه گزارش که شدن دختر را میدهد و این گزارش چنان معتبر در نظر می‌آید که حضور واقعی دختر در کلاس را گرفته میشود و هنگامیکه پدر و مادر هر دو گمشده به پلیس مراجعه میکنند پلیس در پی او

۶ - اولین فیلم طولی بهرام بهمن فرم است - «سینما ۵۴»

«شازده احتجاب» یک فیلم ایرانی دیگر به کارگردانی «بهمن فرمان‌آرا» و برنده جایزه بزرگ زرین در خور تمجید مشابهی است. فیلم خشونت و سنگدلی سه نسل یک خانواده حاکم، در دوران ملوک‌الطوایفی ایران را از نقطه نظر آخرین بازمانده بیمار و روبه مرگ آن بازگو میکند. این فیلم استحقاق جایزه اول مسابقه را که بسیاری از کشورهای فیلمساز تراز اول در آن شرکت داشتند، داشت و باید اضافه کرد که جشنواره تهران از نظر کیفیت فیلم‌های داخل مسابقه همپای هر یک از جشنواره‌های بزرگ دیگر است. بهر حال جشنواره تهران حداقل توانسته است چند کارگردان با استعداد ایرانی را معرفی کند و آنها را به شهرت جهانی برساند.

سؤال میشود که چرا جشنواره تهران در این جهت یک قدم پیشتر نمی‌رود که بصورت یک جشنواره جهان سوم درآید؟

جواب اینست که اولاً چنین جشنواره‌ای هر دو سال یکبار در «تاشکند» برگزار میشود و دیگر اینکه تهران توجهش به غرب است و جشنواره الگویش را از «کان» می‌گیرد، با همان وفور و تنوع برنامه‌ها - آنچنان زیاد که با توجه به مشکل ترافیک و رفت و آمد دیدن همه فیلم‌ها برای هیچکس ممکن نیست.

بهر حال جشنواره‌ای را که محل نمایش نخستین یک فیلم از «لونی بونول» باشد، میتوان به خاطر خیلی چیزها بخشید، «شیخ آزادی» یک فیلم سنگین نیست، بلکه قطعه‌ای است یا بهتر بگوئیم قطعاتی است سبک، طنزآمیز و شوخ،

روایت و کوشش بر گزار کنندگان جشنواره - که سومین دوره‌اش به پایان رسیده، نتیجه است.

اگر سومین جشنواره تهران کمتر از دومین آن موفقیت آمیز بوده، علت کیفیت فیلم‌ها - متأسفانه امسال زحمات برگزار کنندگان در زمینه برداشتن مشکلاتی که میهمانان سال‌ها آنها را روبرو بوده‌اند، نتیجه معکوس داشت. به شکایات و نارضایتی‌های جدیدی گردید. فقدان تسهیلات لازم برای ترجمه، و سپس و مهمتر از همه نبودن جا در سالن‌های تئاتر برای نمایش فیلم‌ها بود. در یکی از بخش‌ها چند تن از منتقدان انگلیسی یکی از مسابقات محدود شصت سال، در تمام دو ساعت نمایش یک فیلم ایرانی (بدون زیرنویس) در ردیف عقب آخرین طبقه از بالکن‌های تئاتر نشاندند. این قضیه بنظر من شکرگوشه‌ای از مشکلات جشنواره و اشتباهات و اشتباهات منتقدان مزبور است. و نیز مسئله استیضاحی است از فیلم مورد بحث «غریبه» اولین فیلم طولانی بهرام بیضایی که در نتیجه ترکیب تحقیقات جامعه‌شناسی و سر و آمد فیلمساز درباره یک جامعه و رسوم یا رسوم خرافی و رموز باشد. تنها مشکل این فیلم - که گوئی هنوز در انتظار نمایش است - طولانی بودن آنست بهر حال نتایج آن فوق‌العاده‌ای برخوردار است. در فستیوال لندن این فیلم را با مونتاز

IN TEHERAN, U.S. REPS SIT AND WAIT

Iranian Pride Key To Reaction Against Bluhdorn-CIC 'Boycott'

Teheran, Dec. 17
 Both Iran and the Motion Picture Association of America (MPAA) are actively attempting to delimit the latter reaction here to the unilateral position taken by Gulf & Western Industries' Chairman Charles G. Bluhdorn last September in pulling Paramount pictures from the Persian marketplace and instituting a boycott to exact an increase in audience prices from government authorities.

The unusual corporate structure of Cinema International Corp. (a Paramount-Universal partnership outside the U.S.) is such that a Paramount clause on marketing of its product overseas also binds CIC. The boycott of Iran...

ONE VEX ENDED ANOTHER ERUPTS

By HANK WERBA
 Teheran, Dec. 17
 The year 1974 was hardly easy for the American company managers located here in Iran, all designated within the past 12 months and all relatively new to the market. K.S. Wadswanian came here from India about 18 months ago to head up Cinema International Corp. and the four companies doing business under its banner — Paramount, Universal, MGM and Disney.

Clax Borlin traveled here from Sweden where he served as WB's ad and pub director. In Teheran he is manager for the team WB-Columbia office. Bob Sam arrived from Israel to manage United Artists and 20th Fox interests.

325 Guests, Fest Cost \$700,000; Teheran Aim Wholly Global, Not Just Islamic Or Asiatic

Orson Welles Nite
 Hollywood, Dec. 17
 Howard W. Koch will be chairman of the dinner committee for the American Film Institute's Orson Welles Award tribute to Orson Welles to be held Feb. 21 at the Cent Plaza Hotel and broadcast live on CBS-TV space.

Welles' tribute to Welles is now with the tribute given by recipient.

Hagg... year a direct this or

Teheran, Dec. 17

قرار داده بود. فیلمهای ایرانی بحکم یک فشار داوری صالح نیمی از جوایز را ربودند، و از کشورهای اصلی فیلمساز، فقط انگلستان جایزه گرفت. مجارستان بخاطر «فوتبال» روزهای خوش گذشته، اثر «پال شاندر» را برده است. «آلن تاز» برنده اصلی بود.

جایزه بهترین فیلم به «شازده احتجاب» فرمان آرا به شرکت تلفیلم (وابسته به تلویزیون ملی ایران) که مایل است به فستیوال جوان این کشور کمک کند اعتماد نفس در بخشید.

دبیر کل جشنواره تهران، این سومین بار را تحت علامت سیمای بارز برقرار کرد، و در این کار گوشه چشمی همه به برقرار این جشنواره آینده «آران» داشت.

از ۲۲ فیلم دربار مسابقه، به کشور میزبان بود. امریکا، فرانسه، سوئیس، آلمان، ایتالیا، انگلستان، فرانسه و آلمان در مراسم حضور داشتند.

۷ - مجله حرفه‌ای و تخصصی متعددی در شماره‌های ۱۸ و ۱۹ و ۲۰ جشنواره جهانی فیلم تهران برگزار می‌گردد. میان چند مطلب جداگانه در این مجله «سینما ۵۴»

کردن وضعیت سنگین‌تر شده است. جشنواره تهران به هنرمندان سینمایی ایران این امکان را میدهد که با همتاهای موفق‌ترشان در سینمای بین‌المللی به مبادله آراء بپردازند و نیز با آنها در یک سطح مورد قضاوت قرار گیرند. از طرف دیگر، این رویداد باعث میشود که کارگردانان و هنرپیشگان خارجی با سینمای ملی ما آشنا شوند و درباره آن اظهار نظر کنند. علی‌احضرت همچنین فرمودند: «جشنواره تهران، علی‌رغم بسیار جوان بودن، دائماً توجه بیشتری را بخود جلب کرده و شک نیست که بزودی مقام مشخصی را در میان رویدادهای مشابه خواهد یافت.»

درواقع نیز، سومین جشنواره بطور کامل به همه هدفهای خود نائل شد. این هدفها عبارتند از پیشرفت‌های سینمای ملی، یافتن بازار برای فیلمهای ایرانی در خارج، و ایجاد همبستگی‌های نزدیک با صنایع سینمایی و فیلمسازان خارجی.

اما شبی که در واقع شب بزرگ پیروزی سینمای ایران بود، تحت‌الشعاع فاجعه فروریختن سقف فرودگاه قرار گرفت. علی‌احضرت شهبانو که میخواهند به محل حادثه بروند، فقط مدت کوتاهی برای اهدای جوایز در مراسم پایان جشنواره توقف کردند و خود مراسم نیز با اختصار برگزار شد. در همان موقع، این واقعه وجود داشت جزو قربانیان حادثه باشد، اما بزودی دانسته شد که هیچ‌یک از آنها سدمده ندیدند و تعداد تماشاگران نیز سنگین نبوده است.

بنامه خواست تشکلات جشنواره، صنعت سینمای ایران کاملاً همه چیز را تحت‌الشعاع

هر گونه مناقض برای تهیه مشخصات دختر کم‌سره از وجود خود او استفاده میکند. در این قطعه و در قطعه‌های دیگر پلیس و کلبسا و معامات دیگر شروانه به استهزا گرفته میشوند، بویژه بورژوازی در این میان سهم بیشتری نصیبش میگردد. قطعه نهائی که در آن حیوانات یک باغ وحش بر خورد بین پلیس و دانشجویان را تأیید نمیکنند، بنظر من کمی میلنگد. بی‌شک بهترین راه برای پایان دادن به فیلم متصل کردن قطعه نهائی با قطعه اول بوده - بصورت یک دایره کامل.

پاتریک گیسی

آمریکا: وایتی ۷
(V) VARIETY

فیلمهای ایرانی نیمی از جوایز سال ۱۹۷۴ را میبرند

علی‌احضرت شهبانوی ایران بعد از مراسم افتتاح سومین جشنواره تهران با خبرنگاران ایرانی مصاحبه کردند و فرمودند: «فیلمسازان ایرانی باید به رقابت با کارگردانان همه کشورها بپردازند تا این خود باعث پیشرفت هر چه بیشتر آنها گردد.» ایشان با اشاره به موفقتهای اخیر کارگردانان ایرانی در صحنه‌های بین‌المللی، افزودند: «حالا مسئولیت آنها در حیطه و بهتر

«دای کر اوشر» و «سریکو» و هم چنین در شبهای تکرار فیلمهای سابقه درسینما پارامونت اشتیاق تماشاگران یادآور استقبال بوده که در ویز امسال از «روزهای سینمای ایتالیا» بعمل آمد. با این تفاوت که بلیط جشنواره در تهران شصت ریال قیمت داشت درحالیکه درونیز تقریباً مجانی بود. نه تنها گروههای عظیم جوانان و دانشجویان همه سینماها را بر میگرداند، بلکه حتی با همین قیمت بیشتر از معمول هم بلیط اصلاً گیر نیامد و دلان بازار سیاه فعالیتی استثنائی داشتند.

دلایل مختلفی برای توفیق این تجربه در بالابردن قیمت بلیطها برشمرده میشود. نخست آنکه سینما مورد علاقه شدید گروه دانشجویان ایرانی قرار دارد. دیگر اینکه نمایش فیلمهای جشنواره موقعیتی است برای تماشاگر جدیدترین آثار سینمایی بدون دخالت سانسور فیلم - و آخرین دلیل اینکه احساسات ملی مردم نیز در این استقبال از جشنواره سهم فراوانی داشت.

در مجموع، جشنواره امسال تهران محمل عرضه برنامه سینمایی عظیم و فرتودهی بود که بخصوص با در نظر گرفتن جنبه آموزشی و اشاعه فرهنگی و با توجه خاص به تماشاگران جوان بطور کلی تدوین شده بود.

هانک وربا

*

هدف تهران مطلقاً جهانی است

دبیر کل جشنواره تهران و همکاران جوان و پرشور و علاقه‌اش، امسال برای اولین بار مرکز کارشان را به ساختمانی متمرکز و جدید در داخل شهر بردند.

این ستاد عملیاتی همه چیز در خود داشت، منجمله مساحتی برای مصاحبه‌های مطبوعاتی که حتی گروه‌های تصویر برداران تلویزیون نیز در آنجا می‌گرفتند. «داریوش» به «ورایتی» گفت که مجموعه مخارج جشنواره سوم که شامل میهمان‌نوازی برای ۳۲۵ مدعو نیز می‌شود معادل ۷۰۰ هزار دلار است که کلاً از طرف وزارت فرهنگ و هنر پرداخت شده است اما منابع مطلع دیگری بطور غیر رسمی اظهار میدارند که سازمانهای دولتی و نیمه دولتی دیگر هم معادل سیصد هزار دلار بصورت ارائه خدمات مجانی در اختیار جشنواره گذارده‌اند.

«هزیر داریوش» در گفتگو با «ورایتی» هدفهای کلی جشنواره را باختصار توضیح داد:

A - حقیقت، البته، اینست که بهای کلیه خدماتی که در اختیار جشنواره تهران گذاشته میشود از همان بودجه کلی جشنواره پرداخت میگردد - «سینما ۵۳»

«اول آنکه ما برجهایی و همگانی بودن فیلمسازی تأکید میکنیم. این فعالیت در همه کشورها یا تثبیت شده یا در حال ظهور است. این فعالیت فقط به غرب اختصاص ندارد. اما نباید نتیجه گرفت که رویداد تهران یک جشنواره آسیائی است، منظور برعکس اینست که بمعنی واقعی جهانی است».

وی بهمچنین گفت که جنبه‌های انساندوستی در فیلمها برای جشنواره تهران بالاترین اهمیت را دارد و تأکید کرد که جشنواره باید طعم مردمی داشته باشد، و شرکت مردم در آن وسیع باشد، نه آنکه صرفاً اجتماعی سنتی برای حرفه‌ایها و روشنفکران بحساب آید.

دبیر کل رویداد تهران این گفته را که یک مجتمع جدید برای جشنواره برپا خواهد شد، تأیید کرد، وی گفت: «امید می‌رود که این مجتمع معبدی برای هنرهای نمایشی و ارتباط جمعی باشد و تسهیلات لازم برای جا دادن جشنواره، بازار فیم، و هنر نو پیشرفت دامنه کار آنها را در زمینه‌های سمعی و بصری داشته باشد. این مجتمع یک مرکز فرهنگی دائمی برای سینما و هنرهای همراهش خواهد بود.»

وی اضافه کرد: «علیرغم هردگرگونی تکنولوژیک که ممکن است پیش آید، سینما عمری دراز در پیش دارد. تصویر چه از ویدئو کاست برخیزد، و چه از ماهواره‌ها، به اطاق‌های خانه‌ها برسد، در غایت امر عوامل اساسی محتوی و سبک خواهند بود، یعنی در یک کلام «پیام» هنرمند - ما همچنان به کار جمع‌آوری این عوامل از بیشترین تعداد ممکن کشورهای جهان ادامه خواهیم داد. در مرکز فرهنگی آینده ما، این کار بدون وا همه از پیشرفتهای تکنولوژیک در زمینه چگونگی عرضه مدیوم‌ها صورت خواهد گرفت.»

*

غرور ایرانی کلید اصلی عکس‌العمل تحریم بلودورن و پارامونت است

هم ایران و هم اتحادیه تهیه‌کنندگان فیلم آمریکا سعی میکنند که عکس‌العمل شدید ایرانی‌ها نسبت به تحریم یکطرفه جشنواره از طرف رئیس کمپانی «گلف‌اندوسترن» که منجر به بیرون کشیدن فیلمهای پارامونت از بازار ایران نیز شد دامنه و وسعت پیدا نکند. شکل خاص سازمانی بنحوی است که این تحریم «پارامونت» خود بخود شامل محصولات «یونیورسال» و «متر و گلدوین» می‌آید و «دیسنی» نیز میشود.

علت این تحریم بالاتر رفتن قیمت بلیط سینماها در ایران است. اما خصومتی که در ایران ایجاد شده به این خاطر است که این تقاضا بمفهوم مذاخله

در امور داخلی مملکت تلقی شده است. طبیعتاً در هر مسئله‌ای که در آن کشور کوچکتر درگیر شود ظهور احساسات مانع از آن میشود که تقاضای بدستوری قرار گیرند. گفته میشود که علاوه بر دولتی، حتی کارمندان شرکت‌های آمریکائی که به این تحریم حساسات خشمگینانه‌ای نسبت به نمایش «بلودورن» و «پارامونت» نشان دادند ایرانی‌ها در این مورد خیلی معکم کردند - دبیر کل جشنواره تهران اظهار داشت: «ما خیلی میل داشتیم که فیلم «مکالمه» در جشنواره جشنواره‌ها باشد. اما چون «گلف‌اند وسترن» مانع از ارسال این فیلم «پارامونت» شد: ما یل اشاره کنیم که سینما روی‌ها نشان داد که بدون محصول این هم امرش خیلی خوب میگذرد.»

یک شخصیت ایرانی دیگر به قضیه «چای» در آغاز این قرن اشاره کرد. «تمام کشور در نهایت اشتیاق بیشتر از آنکه مصرف چای که نوشابه ملی است دست‌کم در مقابل کوشش خارجی برای بالاترین قیمت مبارزه کند.» وی گفت «دولت هر ساله بزرگ خرج میکند تا قیمت اجناس مصرفی را پایین قبیل کره و نان بالا نرود، و با توره مبارزه سینما عمومی‌ترین شکل تفریح برای مردم و بنابراین یک جنس مصرفی عمومی است که در یک وضعیت توزمی همه چند مورد بحساب قرار گیرند.»

منابع سینمایی محلی نمیتوانستند راه حلی را در حال حاضر پیش‌بینی کنند. کمپانی‌های اصلی فیلمساز آمریکا در سرتیغ اختلاف نظر وجود دارد. برادران وارنر، آر تیست، فوکس قرن بیستم و کلمنت (و همچنین آلاید آر تیست و آو کو - ام‌بی) حتی در برابر تحریم کنندگان گرفته‌اند. هرست معاون اتحادیه تهیه‌کنندگان فدرال آمریکا، داشت که شرکت‌های مزبور در این تجارتیشان را بطور عادی ادامه میدهند.

جشنواره فیلم تهران نیز نسبت به همکاری کرده‌اند. وی شاهد آورد که در این زمینه به آمریکائیها در جشنواره، فیلمهای «بزرگداشت وایلر» ۲۲ فیلم متعلق به کمپانی‌های دو فیلم به مستقل‌ها تعلق دارد.

اختلاف عقیده کمپانی‌ها و این جنبه انسانی که هر طرف حرف خودش را به کرسی نشاند. ایجاد کرد که حتی «حک و ایام» کمپانی‌های تهیه فیلم در تهران در طی جشنواره موضوع اجتناب نمود.

Téhéran remplace Venise

De notre envoyé spécial à Téhéran

Il n'y a plus d'Eldorado ! S'envolant pour Téhéran et son troisième festival de cinéma, le festivalier rêve de pétrole coulant aux fontaines publiques, de caviar servi à la louche, de deux semaines volées aux « Mille et une nuits ». Il y a longtemps, hélas, que l'exotisme a été livré aux managers. Avec ses 250 films, ses six salles de projection assiégées par des étudiants barbus en blue-jeans qu'on croirait sortis de Jussieu ou de Berkeley, ses salamalecs de producteurs et, sous-jacente à tout cela, sa vraie passion du cinéma, le festival de Téhéran ressemble à tous les festivals du monde. C'est déjà une victoire pour lui, le dernier, en un

C'est

نایضرت نهانوی ایران، هیئت داوران را مورد تقدیر قرار میهند.

فرانسه: مجله «لوبوان LE POINT»

تهران جای ونیز را میگیرد

دیگر «الدورادو» نمی وجود ندارد. فستیوالی‌دنی که بسوی تهران و سومین جشنواره‌اش پرواز میکند، خواب نفت را می‌بیند که از چشمه‌های عمومی میریزند، و خاویار را که در کفگیر عرضه میشود، و دوفته‌ای را که از دنیای « هزار و یکشب » می‌دزدد. افسوس، عجایب «اگروتیس» به مدیران شرکت‌های تجارتی (Manager) سپرده شده‌است.

جشنواره تهران با ۲۵۰ فیلمش، با شش سالن نمایش که دائماً در اختیار دانشجویان ریشو و بلوغین پوشیده‌ای است که تفاوتی با دانشجویان ژوسیو یا برکلی ندارند، با سلام علیکم دائمی تهیه‌کنندگان، و بالاتر از همه اینها، با عشق پرعشقی که به سینما دارد، به همه جشنواره‌های دیگر دنیا شباهت دارد. و این خود برای این رویداد یک پیروزی است. این نوزادترین جشنواره‌ها، که بر سر زمینی نشسته که برای سینما بازور نبوده است.

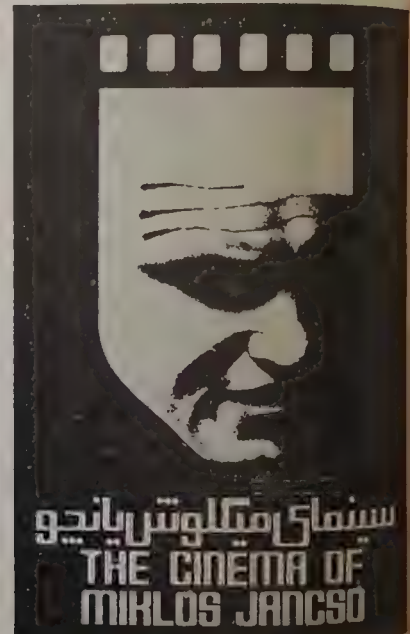
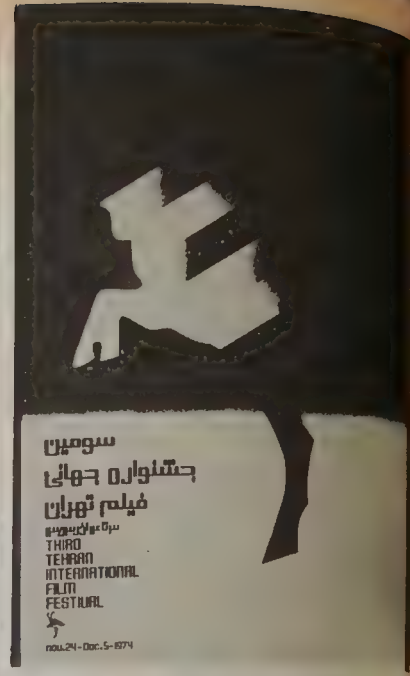
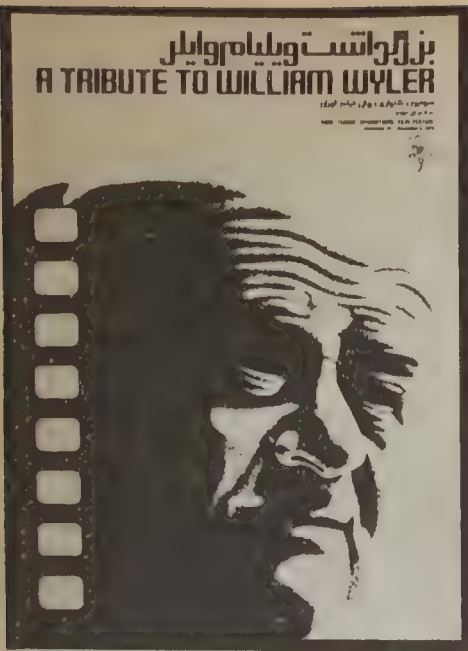
برای این جشنواره جوان، که مثل دیگر جشنواره‌ها متکی به سندیک‌های عملیاتی یا آفیش سازمانهای دولتی جهانگردی نیست، این نبرد

مهم است که آغاز میکند، چرا که جشنواره تهران، خیلی ساده، بر چرم سینمای ایران است که چیزی نمیخواهد جز اینکه هم بعنوان یک هنر و هم بعنوان یک صنعت رشد کند. جشنواره‌های اصلی سینما (کان، برلین، مسکو، سن سباستیان) قبل از هر چیز محل ملاقات سینماهای «غربی» هستند و اساساً با فکر برتری مطلق اروپائی - آمریکائی بوجود آمده‌اند. کشورهای در حال توسعه با یکدیگر در جشنواره‌های خودشان (کارتاز، تاشکند، نیودهی، بیروت) برخورد میکنند و صرفاً به مسائل خاصه خودشان می‌پردازند.

بنابراین و از این تهران در اینست که محل برخورد این دو قطب سینماست. و در همین حال پیشرفتهای هنر غیراروپائی را عرضه میکند. مثلاً در جشنواره امسال، فیلم‌های عالی از قبیل «شیخ آزادی» و «ونسان، فرانسوا، پل و دیگران» و بزرگداشت‌هایی از «ویتور یودسینکا»، «ویانام وایلر» و «میکائیل یانچو» تایلوانسی را از محصولات آسیائی، مروزی را در سینمای ایرانی و بهترین فیلم‌های قسمت مسافسه را همراهی میکنند، فیلم‌هایی که از کرد، مصر و ایران آمده بودند.

و این ایرانی‌ها بودند که جشنواره را به پیش قدمی برداشتند. مثلاً جشنواره ایرانی «شازده احتجاب» این فیلم را داده شده که فیلمی در سبک بود که در گذشته به آن قدیمی است و از آن سبک است برخوردار است.

جشنواره تهران که به نظر من ایران وزیر فرهنگ و امور فرهنگی موجب تشنه نقش شده است که شروع ساختن آن است. آینده‌ها، بلکه همه فعالیت‌های مشابه آن را نشان می‌دهد. به هم قیمت بود و احساسی و به آماده آمدن از آن باور و از «کان» به همین جشنواره از آن سبک و به چیزی در این باور است.



سومین جشنواره جهانی فیلم تهران دهر معیاری، در اندازه‌هایی بزرگ ظاهر شد. حتی با معیارهای عیجیویانه هم به سختی مستوار حسه بر ارزشهای تازه‌ئی که این جشنواره بر نورده سومه برپائی خود نشان داد، ست.

عیجیوئیها هم البته زنده ماندند. در حدی بودند، اما خوشبختی است که هدف از عیجیوئیها نه هک و نه کمالات و شرفه جشنواره، بلکه اشاره به نقطه ضعفی بود که در مسائلی وابسته به سرزمین مسووسه و حسره جنبه‌های احرائی جشنواره سر میره در این زمینه، مراد از منزلت است که در مجاللی هم نیست. و در کفری است که در باقیم که هر بار سائلی و مهمی بر به جشنواره جشنواره دنیا مشکوک بود. گذشته از آنکه شرکت کرده‌ها و مهر بر تارها هر

جشنواره بزرگ بود....

فیلمها به گذشته نگاه میکردند و عشقهای بدفرجام را به یاد میآوردند

جمشید اکرمی

برگزاری جشنواره، حسن نیت و تعاون از این طرف
از پذیرش، حسن نیت و تعاون از این طرف
میز به مقصود نمیرسد. برپا کردن یک جشنواره
گرچه کاری است که یک مجمع یا یک سازمان
انجام میدهد، اما نیاز انکارناپذیری به پشتوانه‌ای
از یک روحیه همیاری جمعی دارد تا قوام گیرد
و سرفراز روی پای خود بایستد. حال اگر فرض
را به گونه‌ای خوشبینانه برای بنا کنیم که
آنها - برگزارکننده‌ها - منتهای جهد خود را
به خرج دادند، آنوقت میتوانیم به خودمان
هم به عنوان مصرف‌کننده‌ها - به عبارت بهتر -
بهربردارها - اعتمادی از این باب داشته باشیم؟
ما هم کوشیدیم که این جشنواره تا جائیکه به
هریک از «ما» مربوط میشود درست ویی خطا
جریان داشته باشد؟

وقتی مینویسیم «ما» ذهنم بی فاصله و
بیواسطه، اما با حالتی آمیخته به دلگیری و
بیزاری به آن روحیه کاملاً بخصومی
برمیگردد که، برای نمونه، اشتیاق غریبی‌شان
میداد که هر جلسه مصاحبه مطبوعاتی را به
یک جلسه محاکمه بدل کند. ایمن یک
نمونه بود، که نمونه‌های مشابه دیگر هم داشت.
نمونه‌های خیلی زیبایی. پس «ما» و «آما»
«ایده‌آل» نبودیم. حتی در یک سطح معمولی
و منتظر هم تعریفی نداشتیم. اگر این نتیجه
را باور میکنیم، پس بهتر است آن فرض قبلی
را هم فراموش کنیم «آنها» هم ایده‌آل نبودند.
باز یک نمونه، من وقتی یاد می‌آید که سینماهای
یک جشنواره جاه‌طلب جهانی، پیش از نمایش
فیلمهایشان آگهی‌های تبلیغاتی نشان میدادند،
خدمت‌ام میگردید. پس این دوتیجه‌گیری منفی،
ایضا عالم واقعیت است. مقایسه‌های معجزه‌ساز
ریاضیات جبری که بی‌فایده، ازده‌آج‌تو
تئاتر «منفی» یک فرزند «مثبت» نمیدهند. یک
حامل منفی در میدهد.

بنابراین اگر میخواهیم یک محصول مثبت
درو کنیم، مجبوریم مؤایدهای مثبت نگاریم.
این یک ناگزیری برهمنیابنده است تنها حقوق
یک همیاری همگانی است که میباید آهنگده‌های
جشنواره را همیشه بر نگهداری،
مطلب، ناخاسته به بحثی تنه زد که اصلاً
قصدش نبود. پس مجبوریم این گذشته قدیمی
را تک‌از کنیم که «این مطلب هنوز نوله‌های
شخصی نداشتند» و «این مطلب هنوز نوله‌های
چرا که این مطلب در نقش به «آکان جشنواره»
جواب میشود. و چینی سر منی بطور معمول
و شاید معمول نه جشنواره، اما مسیاحت و نه
علامت میکنند. در عین حال میتوانیم فرجه‌های
برای ابراز نوله به دیگران بدهیم. پس این
مطلب را یکی از همین فرجه‌ها بگردد. پس این
این هم نیست.

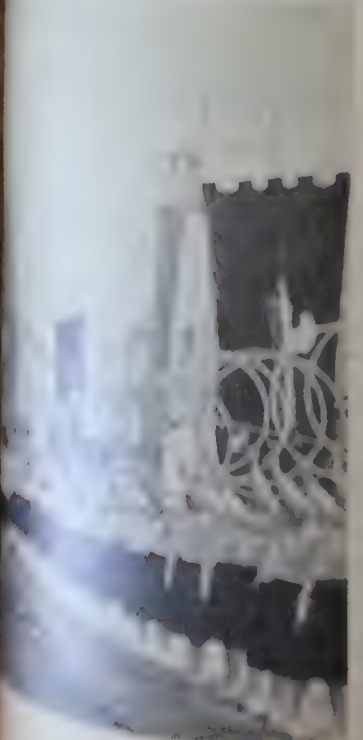
فاصله به چشمپوشایی تبدیل
در پرواز بود، همه چیز، را بورد بود، تمام
فیلمها، تعداد کشورهای شرکت کننده، تعداد
میهن‌ان، تعداد بخشهای جشنواره، و «ما»
«تعداد» و رقم قابل تصور دیگری، و «ما»
این رقم‌ها و رنوردها می‌باید که به «آکان»
میکردند، کیفیت‌ها هم به «تولایی»
میکردند. فیلمها آشکارا بهتر از دوره‌های
پیش بودند و به عنوان یک حقیقت، تعداد
فیلمهای واقعاً خوب و در حد «تولایی»
با معیارهای سختگیرانه - که در جشنواره
دیدیم، بیش از همه فیلمهای برجسته
جشنواره قابل بود.

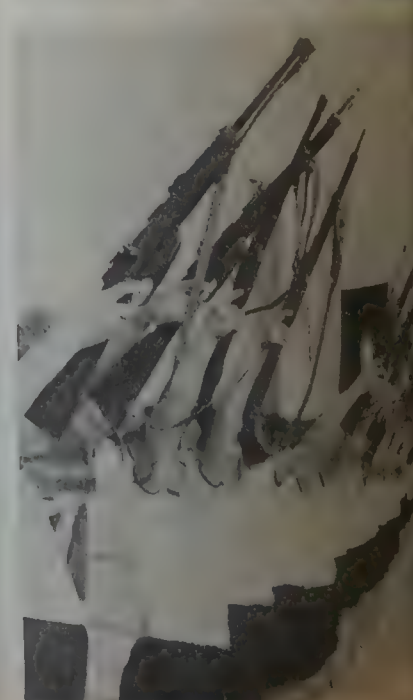
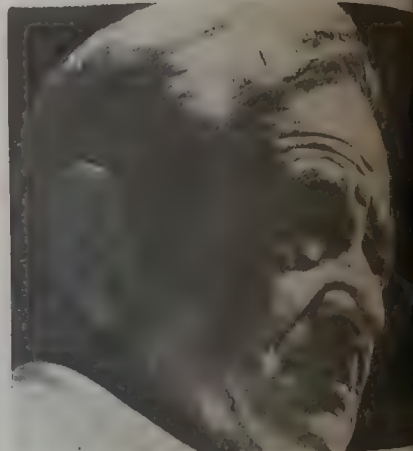
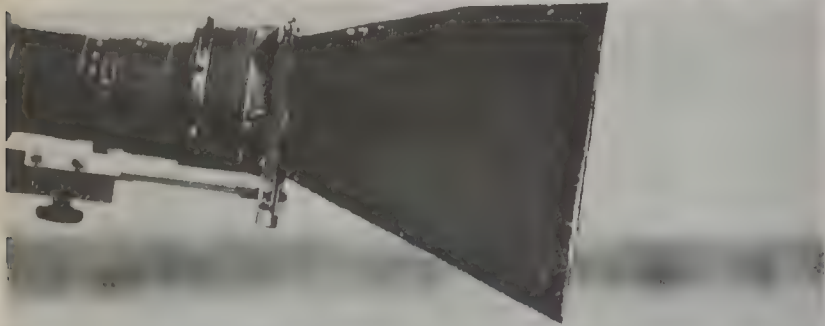
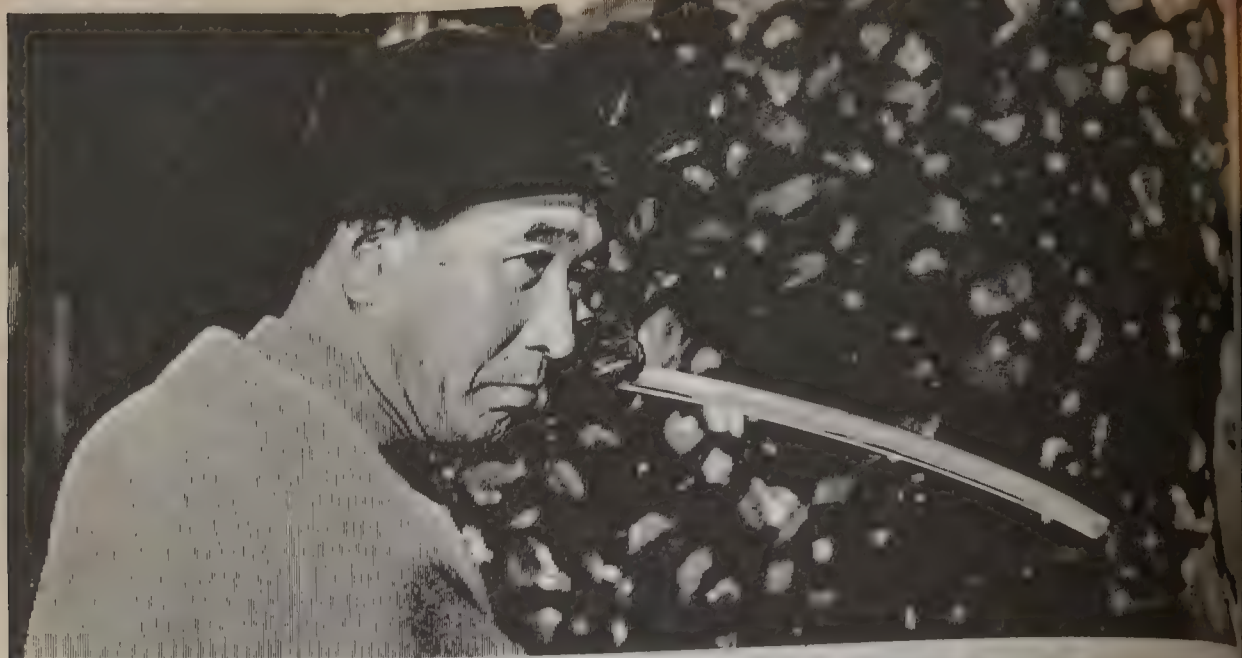
تنوع بخش‌ها که به سهم خود
آرزوکردنی چشمگیری در فیلمهای جشنواره
بی‌آورد، مرواریدهای نابی از قلب بخیل صدقها
بیرون کشید.
بخش «جشنواره جشنواره‌ها» - هماواری
خوشایندی با فستیوال فستیوال‌های لندن
پربهارترین و خوش‌نقش، نگارنده انگشت دست
جشنواره بود که نگارنده در جشنواره
«آمار کورد، لاس‌ولولای، مس‌تواند است
به گناه آلوده، ۴۵ گوجه آتش‌شاهها، سلس
وژولوی فایق سواری بسکد، کار آموی دادنی
کراویس، کار که گدار کسرت، و مال»
داشت.

برنامه نیمروزی تالار رودکی راقی هر
چند که می‌توانیم هر روز، اما اینست
«جشنواره جشنواره‌ها» داشت، و جایزه
رقابت فیلمهای جهان «تالار رودکی» بود.
فلم در جشنواره این سواری آهنگ، موسیقی
(شب‌شمارش ناالها) شانس به «تالار رودکی»
کیار بیست و نه «جان‌آهنگ» فیلمی از «تالار
دا کالین» «تالار رودکی» که «تالار رودکی»
کودکی من، نا جهان فیلمهای جا کسرتی مطبوع
کننده و نایب مکان‌های.

از تالار رودکی برگزیدگان جشنواره، آنکه
سینمای «میکلوش یانچو» را مستعد به ایشی
ناخاسته بود، سبار، سبار، مؤثر و ناگفته‌های
فراخی برای هر مردمانی به سینما دوست‌ها،
به جایگاه این سینمای نایب، ایشی پیش‌رو و ک
مکشد، چوله، مشهور، غنایی به سینما داشت و
فیلمهای مثل مواجهه و سکوت و فریاد و سرود
سرخ را ندید.

اما برنامه دیگر، در کلاس و نظام و ایل
پیش از آنکه به منی به نمایشگاه، و ایشی
به خود و ایل، و بود، چینی، که «تالار رودکی»
همچ جشنواره دیگر، و عصبه ایشی ایلان داشته
باشد.



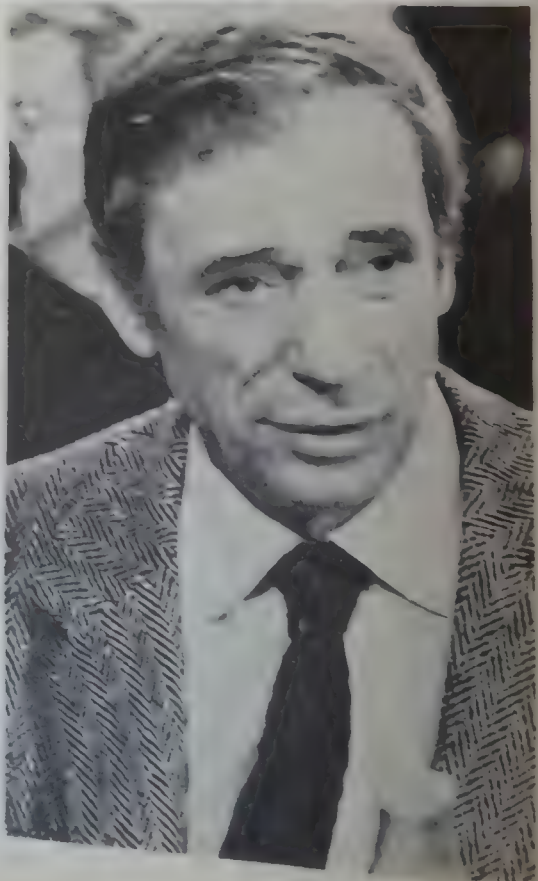
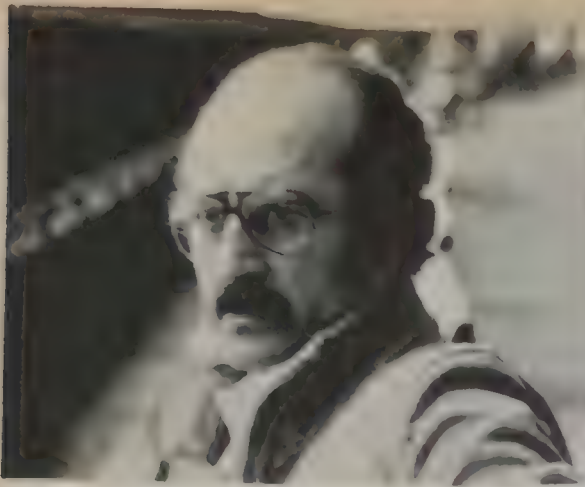


اگر قرار است ما خود را در جهان
ارزشهای نو یافته‌مان، مانی سوا
به جهانیان بشناسانیم، باید بکوشیم در
زمینه‌ایکه نظر گاههای جهانی میطلبد
باشیم، جشنواره امسال ۱۷۷ فیلم
کشور به خود راه داد، که این
است و میتواند مایه مباهات باشد
که دلیلی برای راه دادن میانه‌ها
نشود، چه جشنواره تهران هم به
همت‌های خارجیش مجبور است
فیلمهایی با ارزشهای شناخته و نام
مکانی برای ظهور استعداد های بد
باشد، در اینصورت، آنگاه دیگر
خارجی به این قصد به ایران
سرزمین افسانه‌های هزار و یک
بلکه به این قصد درست و دهنده
نگهبان شب «لیلیانا کاوانی» با
«خانواده» لودویگ دیوئر، را بدست
جویندگی بیشتری به خرج بدهد،
نوخاسته رو به رشدی مثل سمای
چهره نماینده‌های راستین واصیلی من
بیجان» شهید ثالث و «مسافر» کیارتمی
شازده احتجاب «فرمان آرا» آشنا

بازنگری به گذشته و عشقهای بدفر
تم‌های مسلط جشنواره سوم:
احتمالاً وقت آن رسیده است که جشنواره
تجدید نظری در شعارهایشان به خرج بدهد
جشنواره تهران در پندار و نیز در
انساندوستی در هنر سینما را بر عتق
اما در کردار به رسم روز
میدهد و بازار مکاره‌ای برای
و خشونت می‌شود. این فضا
تهران نیست. «سکس»
خشونت فزاینده و بی‌مهر
قاطعیت بدل به دو عنصر
روز شده‌اند، و جشنواره
تسلط این دو ماده اولیانه
از فرط تکرار، حالا
یافته‌اند. حضورشان
غافلگیرکننده نیست،
نمی‌بینند، باید به جست
بود - تم‌های دست اول
این جستجو در فضا
فیلم تهران به درازا نمیک
عشقهای بارگه‌هایی از تهران
دستمایه اصلی روانی اکثر
بودند. در واقع کمابیش

جشنواره تهران ناگزیر هنوز به تثبیت
خود در يك عرصه برهیاوی جهانی میکوشد.
در این راه، البته باید عاقلانه عمل کرد، اما
عقل بیش از حد، همیشه به احتیاط رسیده است،
و افعلاً لازم نیست که همیشه دست به عصا بود،
چرا که ایس مایع تجلی شخصیت حقیقی
خواهد شد.

بازنگری به گذشته و عشقهای بدفر
تم‌های مسلط جشنواره سوم:
احتمالاً وقت آن رسیده است که جشنواره
تجدید نظری در شعارهایشان به خرج بدهد
جشنواره تهران در پندار و نیز در
انساندوستی در هنر سینما را بر عتق
اما در کردار به رسم روز
میدهد و بازار مکاره‌ای برای
و خشونت می‌شود. این فضا
تهران نیست. «سکس»
خشونت فزاینده و بی‌مهر
قاطعیت بدل به دو عنصر
روز شده‌اند، و جشنواره
تسلط این دو ماده اولیانه
از فرط تکرار، حالا
یافته‌اند. حضورشان
غافلگیرکننده نیست،
نمی‌بینند، باید به جست
بود - تم‌های دست اول
این جستجو در فضا
فیلم تهران به درازا نمیک
عشقهای بارگه‌هایی از تهران
دستمایه اصلی روانی اکثر
بودند. در واقع کمابیش



مارک : مدیر اد استانی و کارگزاران فدراسیون فوتبال
 کارگران سوزنل کارگزاران فدراسیون فوتبال که در این روزها
 توسط : مشایخه پیشروان فدراسیون فوتبال در اجتماع
 با این : اجتماعات استانی و فدراسیون فوتبال
 بودند آن - غیر مستقیم و اجتناب کارگزاران فدراسیون
 ملی است

برای تهیه دهن دارد؛ نازه خود جنواره چه طریقی را برای فیلم دیدن بک نفر پیشنهاد میکند؛ حداقل چهار سانس در روز، به سه هفته چند سانس هم که در جریان جنواره نفاذ شد (مثل سانسهای یازده شب، برای سانس «سفر» دیسکا یا «شیخ آزادی» بونوئل، سانسهای اضافی تالار رودکی برای نمایش «لیکه» تونی کرتیس، یا «دزد دوچرخه» دیسکا و «زن و عشق و فانتزی».) با توجه به این امکانات برای یک سینه‌چاک سیم، مجال دیدن حدود ۴۵ فیلم میسر و در دسترس بوده است.

نگارنده تقریباً از تمام فرصتهای ممکن و عمیق برای تماشای فیلمها استفاده کرد و گرچه چرتکه‌ئی برای حساب نبود، اما فکر میکنم حدود هفتاد فیلم (۴۵ فیلم) را دیده باشد. با نبحال حالا که به لیست ۱۷۷ فیلمی که در این محفل جنواره نگاه میکنم، و نیز از رفته رسوسه‌کننده ۲۱۵ فیلم بازار فیلم را می‌بینم، مأوزم (در این بازار حتماً خبرهایی بوده است، «دادا»ی کلود شابرول، مثلاً) هرچند بود، با یک فیلم تحسین شده استرالیایی به اسم «بین دو جنگ»، آیدهای بسیار برای سرف مبابیم - برای نمونه: «سال یک» روسلینی، «رعد دور دست» ساتیا جیت رای، «۲۵، کوچه آتش‌نشانها»، ایشوان زاو، «ساعت ساز سنیل» برتران تاورنیه، «مشتی عشق» ویلگوت سیومن «عابر» ما کسیمیلین شل، «آگوئیر، ختم پروردگار» ورنر هرزگوگ، «سریکوی» ی سیدنی لومت، مرگ مدیر سیراک ککها» ی توماس کوئرفر، دو فیلم تحسین شده اسپانیایی «دخترعمو آنخلیکا» کارلوس سائورا و «روح کندوی عسل» ویکتور اریس و دو فیلم سیلانی «لستر جیمز پریس» گنجینه و سکوت دل.

بنابر این بیست فیلمی که اسامی آنها خواهد آمد، انتخاب ما از میان فیلمهایی است که موفق به دیدنشان شدیم و جالب است بگویم که من بهترین فیلمها را در برنامه‌های حاشیه‌ئی جنواره، و نه در متن مسابقه‌ئی یا پیش‌بینی شده آن دیدم، به فیلمهای «دزد دوچرخه»، «استاد»، دو فیلم برای ابدیت سینما، فیلم «دیسکا» این‌را ثابت کرده‌است و فیلم معجزه و «بونوئل» هم مطمئناً جاودانگی ارزشهایش را ثابت خواهد کرد.

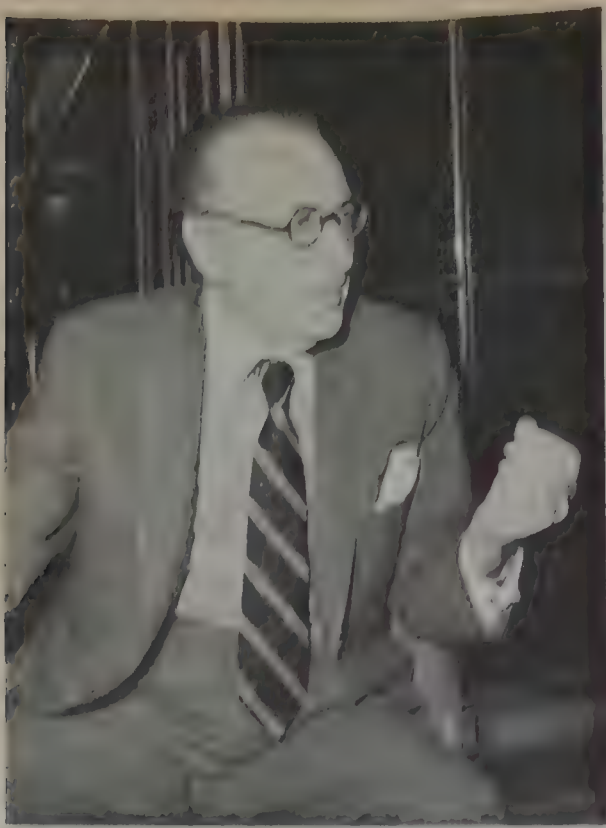
«دوسکادن» و «طبیعت بیجان» دونشان افتخار سینمای آسیا هستند. اولی یک «کوروساوا»ی شگفت‌انگیز را در اوج نشان میدهد، و دومی تثبیت‌کننده ارزشهای تازه در سینمای ایران است ارزشهایی در خور ستایش با والاترین معیارهای سینمای زمانه. «آمار کورد»، کمال آرزو کردنی یک

استاد سینما را خبر میدهد

«فلینی» از صداقت و صدق و «جادو» به سجده‌ئی جنواره ساتیریکون و بازگشت به سینما و سادگی و صفای روسانی و به راستی درخور ستایش است. «اناسودولاک» و «استاد» میکنند دو فیلم از این نوع ریوت هستند.

«برسون» و «نون» برای تعریف این دو فیلم که «مالر»، «بک» و «اس» میدهد، و مثل همیشه غریب و «زمین نرانه‌ایست» «رانی مولبرگ» و «کارانه‌ئی» از «تد کوچف» اشعاره‌ئی را سینمای کم شناخته فلانند و کانادا کانادائی، بیروزی بزرگ حس برلین بود، جنبه گفته ضعیف شهید طالب تحسین بشتری و کعبه «نگهبان شب»، جنواره در روزهای خوش گذشت. از «بیل داکلاس» و «کیارستمی» و «مومبائی» بهترین فیلمهایی بودند که دیدیم.





روبن مامولیان (۱۹۷۱) در روزنامه «روز» و در کنار همکاران در سال ۱۹۷۱
 مامولیان از کانون معرکه کارکنان مامولیان

پهلوئیان ۱۹۴۷

ROUBEN MAMOULLIAN

روبن مامولیان، مردی از گذشته

از: ریوود روهانز

روبن مامولیان در روز ۱۹۴۲ میلادی در شهر
 لندن در یک خانواده ارمنی متولد شد. او در
 سن ۱۰ سالگی به آمریکا مهاجرت کرد و در
 آنجا در یک خانواده ارمنی ساکن شد. او در
 سن ۱۵ سالگی به کالج بروکلین رفت و در
 آنجا در رشته حقوق تحصیل کرد. او در
 سن ۲۰ سالگی به فرانسه مهاجرت کرد و در
 آنجا در یک شرکت حقوقی کار کرد. او در
 سن ۲۵ سالگی به آمریکا بازگشت و در
 آنجا در یک شرکت حقوقی کار کرد. او در
 سن ۳۰ سالگی به فرانسه مهاجرت کرد و در
 آنجا در یک شرکت حقوقی کار کرد. او در
 سن ۳۵ سالگی به آمریکا بازگشت و در
 آنجا در یک شرکت حقوقی کار کرد. او در
 سن ۴۰ سالگی به فرانسه مهاجرت کرد و در
 آنجا در یک شرکت حقوقی کار کرد. او در
 سن ۴۵ سالگی به آمریکا بازگشت و در
 آنجا در یک شرکت حقوقی کار کرد. او در
 سن ۵۰ سالگی به فرانسه مهاجرت کرد و در
 آنجا در یک شرکت حقوقی کار کرد. او در
 سن ۵۵ سالگی به آمریکا بازگشت و در
 آنجا در یک شرکت حقوقی کار کرد. او در
 سن ۶۰ سالگی به فرانسه مهاجرت کرد و در
 آنجا در یک شرکت حقوقی کار کرد. او در
 سن ۶۵ سالگی به آمریکا بازگشت و در
 آنجا در یک شرکت حقوقی کار کرد. او در
 سن ۷۰ سالگی به فرانسه مهاجرت کرد و در
 آنجا در یک شرکت حقوقی کار کرد. او در
 سن ۷۵ سالگی به آمریکا بازگشت و در
 آنجا در یک شرکت حقوقی کار کرد. او در
 سن ۸۰ سالگی به فرانسه مهاجرت کرد و در
 آنجا در یک شرکت حقوقی کار کرد. او در
 سن ۸۵ سالگی به آمریکا بازگشت و در
 آنجا در یک شرکت حقوقی کار کرد. او در
 سن ۹۰ سالگی به فرانسه مهاجرت کرد و در
 آنجا در یک شرکت حقوقی کار کرد. او در
 سن ۹۵ سالگی به آمریکا بازگشت و در
 آنجا در یک شرکت حقوقی کار کرد. او در
 سن ۱۰۰ سالگی به فرانسه مهاجرت کرد و در
 آنجا در یک شرکت حقوقی کار کرد.

م: ابتدا مدت چهار سال به مدرسه موسیقی
 در پاریس رفتم و بعد به یک مدرسه خصوصی
 در تفلیس که مطابق روش آمریکاییها مباحث
 بود. پس از آن چهار سال به مدرسه متوسطه
 رفتم و دو سال هم به دانشگاه مسکو رفتم.
 ر: آنا والدین شما با حرفه نمایش ارتباط
 داشتند؟
 م: ما هم با آنها هیچ ارتباطی نداشتیم.
 در تفلیس بودم و پدرم در آنجا ساکن بود.
 نشان بود.
 ر: اولین کارتان در زمینه نمایش در کدام
 سال بود؟

روهانز: روین، کجا و کی متولد شدی؟
 مامولیان: من در هشتم اکتبر ۱۹۴۲ میلادی
 در لندن متولد شدم. من از چهار سالگی در آمریکا
 متولد شدم.
 ر: فشار چه جور حالی است؟
 مامولیان: من در هفتاد و نه سالگی متولد شدم.
 من در هفتاد و نه سالگی متولد شدم. من در
 هفتاد و نه سالگی متولد شدم. من در هفتاد و
 نه سالگی متولد شدم. من در هفتاد و نه سالگی
 متولد شدم. من در هفتاد و نه سالگی متولد
 شدم. من در هفتاد و نه سالگی متولد شدم.
 کجا به مدرسه رفتی؟

باید بگویم تمام پسرهای آن زمان در کلاس با کلاس هم می‌رفتند و با هم می‌بازی می‌کردند. ما هم که در کلاس بودیم، با هم می‌بازی می‌کردیم. ما هم که در کلاس بودیم، با هم می‌بازی می‌کردیم.



ر : در اولین فیلم‌تان «ستایش» صداها را روی دوکانال متفاوت ضبط کردید. این اولین باری بود که این کار در سینما انجام میشد، چطور شد که اینکار را انجام دادید؟

م : احساس میکردم که در سینما صدا تنها به‌عنوان تقلید زندگی، با تئاتر به کار می‌رود. اما امکانات صدابرداری خیلی بیشتر از آنست که به طبیعت گرائی محدود شود.

در «ستایش» صحنه‌ای هست که در آن هلم مورگان آواز میخواند در حالی که در کلاس مشغول نجوا کردن دعاست. ما نه در زندگی و نه در تئاتر صدای نوحه‌ای نکرده‌ایم. حالا که صدای بلند مشغول آواز خواندن است، من پیشنهاد کردم که از دو میکرو فون استفاده کنیم و صدای آواز و نجوای دعا را روی دو کانال مختلف ضبط کنیم. بعداً با کمی اصلاح و ایجاد نوازن، هر دو صدارا بطوریکه قابل شنیدن باشند، روی نوار صدای فیلم، چاپ کردیم.

ر : در دومین فیلم‌تان «خیابان‌های شهر» که در ۱۹۴۱ ساخته شد کار تازه دیگری را معرفی کردید که از آن‌پس بصورت قسمتی از اساس تکنیک سینما در آمده است. منظورم شنیده شدن افکار يك شخصیت که سیلویا سیدنی نقشش را بازی میکرد، روی نمای درشتی از صورت ساکت اوست.

م : بله، این یکی از مواردی است که در زندگی واقعی یا تئاتر غیر ممکن است ولی کاملاً مناسب سینماست.

ر : اگر اشتباه نکنم در فیلم «دکتر جکیل و مستر هاید» فردریک مارچ از حالت دکتر جکیل درست جلوی چشم ما (البته منظورم جلوی دوربین است) به‌صورت مستر هاید تغییر شکل میدهد، بدون هیچگونه حقه فیلمبرداری؟

م : درست است.

ر : چطور اینکار را کردید؟

م : امیدوارم مرا ببخشید که میخواهم این‌راز را برای کمی بیشتر پیش‌خودم نگه دارم. شاید بخوام یک‌بار دیگر از این حقه استفاده کنم.

ر : هر کس که فیلم «دکتر جکیل و مستر هاید» را دیده باشد، آن صحنه تغییر شکل و صداها عجیبی که آنرا همراهی میکند، از یاد نخواهد برد. ممکن است ما را در راز آن صداها سهیم کنید؟

م : این کار را منته‌انم نکنم. شکی نیست که تغییر شکل یک پدیده طبیعی نبود. با اینحال باید آنرا به‌نحوی برای تماشاگر قابل قبول می‌ساختیم. از نظر فنی صدای راه‌های متفاوتی

اولین کار تئاتری شما در برادوی چه آوردن نمایشنامه دراماتیک «پورگی» بود. در ۱۹۴۷ دقیقاً چهل سال پیش شد. آیا اصولی را که اسم بردید در تئاتر این نمایشنامه هم بکار بردید؟

م : بله، همینطور است. با آنکه پورگی نمایشنامه واقیعت‌گرایانه است، اجرای ما خیلیزود بود. تمام حوادث و حرکات و حتی میتوان گفت کوریوگرافی شده اجرای ما بیشتر به شعر نزدیک بود تا به‌نثر. این تئاتر در برادوی سرسختانه، واقیعت‌گرایانه و دیوید بلاسکو، پیامبر، طبیعت‌گرایان کارگردانان بود. نکته جالب اینست که تماشاگران عامه بلکه منتقدین نیز پورگی را همان یک پیروزی واقیعت‌گرائی ستودند. آنکه درست عکس این موضوع صدق میکند. این ثابت شد که استیلیزه کردن داستان نظر گرفتن حقیقت‌های روانی بر مراتب از تئاتر نیرومندتر است. از جمله صحنه‌هایی که این اجرا برانگیخت اظهار است از مویس راول که گفته بود: این یکی جریخ اوپراهائی است که تاکنون دیده‌ام که میتواند بعنوان پیشگویی از آفرینش کس و بس، توسط جورج گرشوین باشد که در ۱۹۴۰ کارگردانی کرده‌ام.

بعد از پورگی شما یک رشته کارهای دیگر در تئاتر انجام دادید و بعد در ۱۹۴۹ فیلم‌تان را به‌نام ستایش کارگردانی کردید.

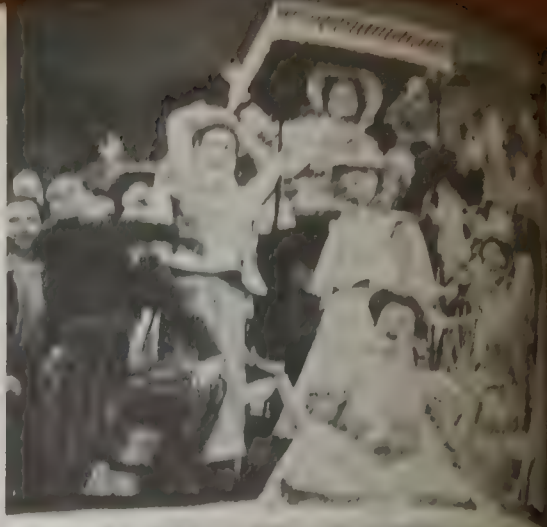
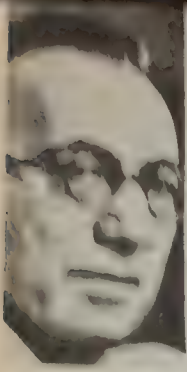
تجرباتی باعث شد که شهرت‌تان را در تئاتر با آرایش با یک وسیله بیان جدید بخاطر

من از استقبال کردن از خطر لذت می‌برم. یا ممکن است بدون خطر هیچوقت چیزی انجام داد؟ و از طرف دیگر انجام چیزی نیست و معمولاً به نسخه‌برداری منتهی می‌شود. من همیشه سینما را دوست داشتم. از پیشنهاد پارامونت برای کارگردانی خوشحال شدم.

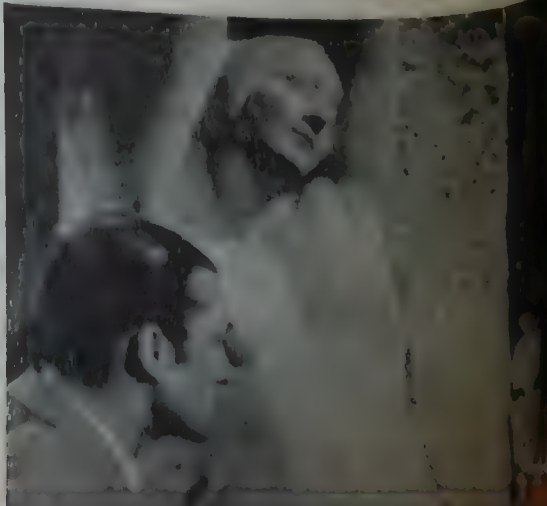
چقدر طول کشید تا حرفه فیلمسازی را برای این سؤال دوجواب‌دارم: یکی هر وقت که به‌عنوان یک تماشاگر یک

هنر فیلمسازی را نیز می‌آموختم. این حرفه را ظرف پنج‌هفته گذردم. استوری را مشاهده کار، کارگردان فیلمبرداری و سؤال کردن آموختم.

بالا : روبن ماملون ۱۹۴۳
پایین : صحنه‌هایی که فردریک مارچ در فیلم «دکتر جکیل و مستر هاید» تغییر قیافه میدهد.



... ..
... ..
... ..
... ..



«مردی که دروغ می گوید»

آلن روب گریه

ترجمه: حسن زاهدی

منگیم. این يك فلم باز است، فیلمی که هر تماشاگر باید آن وارد شود و راه مخصوص بخود را پیدا کند، البته می‌تواند اجازه داشته باشد قطعات را جابجا کند.

* «آلن روب گریه» عضو هیئت داوران سومین جشنواره جهانی فیلم تهران بود.

تماشاگر همیشه خود را به تماشاگر دیگر نمیتوان گفت که هر تماشاگر تصدیق ذهنی خاصی را با استفاده از قطعات این معما به خود می‌آورد. قطعات بهمان ترتیبی هستند که باید باشند. شاید فرم کلی فیلم در مقایسه با سبک داستانگویی سنتی از هم کمیخته باشد. این چیزی است که من قبلاً به آن اشاره کردم و باز هم تأکید

- برای من «مردی که دروغ می‌گوید»، فیلمی است که در حال ساخته شدن است، فیلمی که برای ما فرزند و تماشاگر باید آنرا برای خود می‌کند. موافق هستید؟
- بله. «باید برای خود بازسازی کند» استگی دارد به اینکه منظورتان چه باشد. این مجموعه‌ای از قطعه‌های يك معما نیست که



نمیکنید؟

هر دست برد. غلت ایسکه در این
بفصل صحبت کردام اینست که
معد در هر امروز اهمیت زیادی
سوی سرک دادن تماشاگر و عامل
که من بدان مخالفم - و دیگری
سوی هر هنر را برای تعیین مسیر کلی
میسرد - کم و بیش بصورت

آیا به عقیده شما میتوان تفاوت بین این
بر اساس وجود یا عدم طرح ساختمانی
توجه کرد؟

دقیقاً همینطور است. در واقع
که به اتفاق یا تصمیم تماشاگر. واگذار
غالب فاقد ساختمان کلی هستند. حال
در فیلم «مردی که دروغ میگوید» و همچنین
«خانه میعاد» کتابی که تقریباً همزمان
نوشتم، تمام قسمت‌ها چنان تنظیم
شده‌اند که دقیقاً بهمان ترتیب که دیده میشود،
تأثیر بگذارند.

بعد از آن به عهده بیننده است که مفهوم
بعبارت دیگر شما مفهومی را تحمیل
کند؟

مفهوم؟ مطمئن نیستم کلمه مناسبی باشد.
سکتم چنین چیزی وجود داشته باشد
در نام بیننده چنین چیزی کشف کند.
در هر صورت خودتان مفهومی را تحمیل

نه، کسی هست که صحبت میکند. کسی
سعی میکند صحبت کند. در «مردی که
دروغ میگوید» این شخص دون ژوان است.
او مردی است که سخن میگوید. مردی
که داستان خلق میکند. از ابتدای فیلم او
در شرایطی ظاهر میگردد که تا سرحد امکان
غیر واقعی است. او با لباس و کراوات مرتب
در وسط جنگلی که در محاصره سربازان آلمانی
با یونیفورم‌های پاره پاره است دیده میشود.
او تصور میکند آنها در تعقیب او هستند ولی آنها
بنظر نمیرسد که در تعقیب او باشند. آنها بنظر
میرسد که در جنگل در تعقیب چیزی هستند
و همچنین اینطور بنظر میرسد که چیزی در تعقیب
قهرمان فیلم است. در این لحظه بخصوص او
سعی میکند بگوید چه کسی هست و کوشش میکند
نام خود را اعلام کند، میگوید: «نام من بوریس
واریسا است» گوئی تمامی هستی او به این نام
وابسته است. وبعد لحظه‌ای دیگر او را میبینیم که
بر یک سنگ قبر که نام بوریس واریسا بر آن حک
شده تکیه میکند. گوئی او از هم اکنون مرده
است، و البته سه زنی که او در شاتو پیدا میکند
نیز از افسانه دون ژوان گرفته شده. او باید با آنها
عشق بازی کند ولی البته این عشق بازی با کلام
انجام می‌شود. این در واقع مشکل نویسنده
و فیلمساز معاصر در مقایسه با رمان نویسی قرن

نورده است که میتوانست به واقعیت متکی باشد.
بالرک همیشه میتوانست ادعا کند که آنچه مینویسد
واقعیت است، و مثلاً حروف چین‌ها، روزنامه‌ها
نگاران و بانکدارهایی که او ترسیم میکند،
همانهایی هستند که در زندگی واقعی، با آنها
روبرو میشوید. رمان نویسی معاصر کسی است که
تأیید میکند هیچ چیز غیر از آنچه او میگوید
وجود ندارد. او دقیقاً در موقعیت دون ژوان
و موقعیت زان لوئی ترتینیان در این فیلم است.
موقعیتی که در تحلیل نهائی - و این به موضوعی
که شما در ابتدا به آن اشاره کردید مربوط
میشود - موقعیت تماشاگر است. و در نتیجه
او تنها کسی است که باید فیلمی را که مشاهده
میکند، بیافریند، زیرا که این فیلم بدون وجود
او وجود ندارد. فیلم بنظر میرسد نماینده
واقعیتی خارج از وجود او باشد ولی در حقیقت
چیزی جز خود او نیست.

بله و در این معنا این فیلم شبیه «خانه
میعاد» است که همانطور که خودتان گفتید متعلق
به همان دوره است. من شخصاً فکر میکنم «خانه
میعاد» یکی از مهمترین کارهای شما باشد. بنظر
میرسد تشابهی باشد بین رمانی که خود را از طریق
کلمات گوینده یا گویندگان داستان در «خانه
میعاد» که میکوشند و حرف بزنند، می‌آفریند
و گوینده یا شاید قهرمان فیلم که میکوشد بطریقی
تفاوت حقیقت مخصوص به خود را کشف کند







جشنواره جهانی فیلم تهران تحت عنوان «جان هیوستون» یک زندگی
این فیلمساز سرشناس آمریکایی را طی سالهای طولانی فعالیتش در سینما،
تاریخ نگار...

جان هیوستون

JOHN HUSTON

چهارمین جشنواره جهانی فیلم تهران

پیتیر کاوی
مسعود مدنی

وارنر نوشت، شهرت و تجارب خود را افزون کرد.
فیلمنامه‌های او شامل آثاری هستند از قبیل
"Jumbo"، «گاولدهای سحرآمیز دکتر
املش» و «گرومان پورک»، باضافه فیلمنامه‌های
بنام «سیرا» مقتبس از نوول «دبلجو، آر» پارا
که صورت ابتدائی اولین فیلم طویل هیوستون
«شاهین‌مالت» است. ولی محمول بر بار فعالیت‌های
هیوستون (اسم او تا بحال بعنوان کارگردان
ر بیشتر از ۳۰ فیلم آمده است) نام او را زبان
فانس و عام نگرده است. ولی فضای
«هیوستون»، بر اساس بزرگ از فیلم‌های او بکار
جداگانه عمل، خبر عادلانه است.

رهبان آثار او تعدادی فیلم‌های
هستند که عصاره هنر و فلسفه هیوستون
خوبش فراهم دارند. اولین آنها: شاهین‌مالت
است. این فیلم اثر موفق و مسلم «بو کارت»
به حالی از احساسات سطحی می‌باشد.
اینطور در انبوهی فیلم با عزمی
به مرگ تسلیم می‌کند. فیلمنامه با برآورد
و مختصر نوشته شده است. ادبیات «هیوستون»
همیشه درگیر و درگیر صورت‌هاست. موجه
که گاه این بهشت ملموس بوده و گاه
پیدا می‌کند و گاه اوقات دارای معنی
می‌باشد. در «شاهین‌مالت» آن
«کمپ‌های سهرامادره» «ملا»
استغاثت» بولر نامیده این
ولر، بطور دائمی، این

در سال ۱۹۲۵ جان در نیویورک محظوظ
بازی موفقیت‌آمیز پدرش در نماز نامه «هوس»
زیردرخت نارون» بود و بزودی خود نیز به حرفه
بازیگری پرداخت، ولی این امر دیری نماند
هیوستون خود چنین می‌گوید:
«سفری که به همراه مادرم در سال ۱۹۲۶
به فرانسه کردم، مسیر زندگی مرا تغییر داد.
فرانسه را از طریق چشم مویسان و سپنون شناختم
و ادبیات مرا بخود جلب کرد. تاحدی که بصورت
یک روزنامه‌نگار در آمدم آنهم بدترین روزنامه‌نگار
عالم».

و از طریق مقدمه‌ای که «رینگ لاردنر»
(یکی از دوستان والتر هیوستون) بر کتاب او
نوشت، «هیوستون» توانست مقداری از داستان‌های
خود را در اختیار کمپانی «آمریکن مر کوری»
در آن زمان بگذارد. این همکاری و مشت رنی است، ولی
او، درباره سوارکاری و مشت رنی است، ولی
عجیب‌تر از همه این است، اثری که باعث شد
توجه «سام گلدوین» و سپس «هالیوود» باو جلب
شود. این کتاب نامش «هیوستون» بود.
(که بهر امر موزیک و بهر حال «هالیوود» بود)
در سال ۱۹۳۰ و ۱۹۳۱ و ۱۹۳۲ و ۱۹۳۳ و ۱۹۳۴
در این سالها هیوستون در نیویورک و در
«شاهین‌مالت» و «ملا» و «کمپ‌های سهرامادره»
سپس «شاهین‌مالت» و «ملا» و «کمپ‌های سهرامادره»
گامون» در لندن (سال ۱۹۳۸) و برای در ایران

فیلمساز تمام آمریکائی ولی بندرت
در مایه‌ها بود، نام جان هیوستون
و همسنگی بواسطه هنرش در تمام
سر سینه و در پیرگری ذات‌انسان
در حینه فیلم‌هایش)، به بهترین صورت
درین خشن و مردانه کشورهای مکزیک،
در آن سال نمایان شد. در سال
از هفتاد سال، منتقدین غالباً او را
از امری از خود ملود کرده و هیوستون
آنها را اناشاهکارهای کامیونیکاسیون
فیلم‌های «پلیر» «ناچورها»
در جشنمان ملائی» و «شهر فریه».

مارسلوس هیوستون، در ۵ اگوست
در میزوری، نواد، شهر کو چکی، که
جود هیوستون در بازی بو کوری پدرش
جداگانه بود، پدید آمد. پدرش: «والتر
پلر» بزرگ مشهور تئاتر و سینما دو سال
در سال ۱۹۵۰ در فیلم «کمپ‌های
سهرامادره» موفق شد که پدر و مادر
۱۹۱۳ از هم جدا شدند، جان هیوستون
و پدر را پیش مادر گذراند و در سال
در نیویورک استکان او پس از آن
در نیویورک او به صورت یک بازیگر
در نیویورک و در سال ۲۵ سالگی
در نیویورک (این بلاغه نیویورک
در نیویورک مشغول به بازی و تکیه
در نیویورک است).

بالا : هیوستون هریشه‌ای را در فیلم «شهر فریه» هدایت می‌کند.
پائین : جان هیوستون در حین کار در فیلم «ماهور با تکستان».

نظیر «سام اسپید» در «شاهین مالت» درمی‌یابد که بسروزی او به‌خاکستر بدل میگردد. مجسمه برده ساختگی است و خنده اغراق آمیز «سبدنی گرین لستریت» در این لحظه، درحقیقت، طنزی را سن میدهد که در دیدگاه «هیوستون» وجود دارد.

فیلم «سن پیترو» یکی از بهترین مستندهای جنگی «هیوستون»، جنگی را که برای تصاحب دهکنده‌ای در «لیوی ولی» ایتالیا روی میدهد، نشان میدهد. نوع پرداخت همیشگی «هیوستون» فصل انتهای فیلم را برجسته می‌کند. در این فصل یک زن ایتالیایی، درحالیکه تابوتی بر سر دارد که بنظر شبیه یک ظرف و یا یک سبد می‌آید، با آرامی و تسلیم، قدم می‌زند و در همان لحظه، سربازان آمریکائی، بعد از عقب‌نشینی آلمان‌ها، ناگهان همه‌جا را فرا می‌گیرند، بطریقی مشابه «آلفونسوبی‌دویا» در انتهای فیلم «گنج‌های سهراما دره» قبر خویش را کهنه و سپس از روستائیان انتقامجو، قبل از آنکه تیرباران شود، کلاهش را تقاضا میکند.

قهرمان «هیوستون» در زدن مشت به‌چهره سرنوش و بیخاطر «شکت‌شیطان» تردید نمی‌کند. فیلم «گنج‌های سهراما دره» تا بحال در میان فیلم‌های «هیوستون»، شاهکار او بحساب می‌آید، که از روی نوولی نوشته «بی‌ترون» ساخته شده و ماجرای غلبه حس طمع بر سه مرد است که در انتها به نابودیشان می‌انجامد. مسلم است که «هیوستون» به «هاوارد» (نقشی که پدرش ایفاگر آنست) بعنوان با ارزشترین شخصیت فیلم می‌نگرد. چابکی و زیرکی این پیرمرد بشدت با بی‌زاری وی‌اس و خستگی‌دایز (همفزی بوگارت) و کرتن (تیم هولت) مغایرت دارد. «هاوارد» یا خوشروئی به آنها می‌گوید: «شما باید خیلی گوشه‌گیر و اتر و اطلب باشید». در شخصیت این پیرمرد آن احساس آشنای از خودگذشتگی که در فیلم «ناجورها» در شخصیت «گی» و حتی تا حدی در شخصیت «بیلی» در فیلم «شهر فریه» دیده میشود، وجود دارد.

محل وقوع رویدادها برای هیوستون همیشه مهم بوده است. در بهترین کارهای او، محیط بطور آشکاری زندگی مییابد، شخصیت‌ها را تحت تأثیر قرار میدهد و برعکس‌العمل آنها در مقابل وقایع سنگینی می‌کند. در فیلم «گنج‌های سهراما دره» این محیط خشک کوهستان است که باعث میشود، جستجو بدنبال طلا عملی بسیار پوچ و شخصیت‌ها بسیار حقیر و ضعیف بنظر آیند.

چهارسال بعد سال‌هایی بودند که بعضی از بهترین فیلم‌های «هیوستون» را دربر می‌گرفتند. فیلم «کی‌لاگو» با همه سکون و رکونش، نقش‌های حسابشده‌ای، برای «ادوارد» - جی راینسون» (در نقش کانگستر دهه ۱۹۳۰، کسی



هر از راهای دور افتاده در منطقه خلیج
مکه، همی بوگارت (افسر سابق
پیان طنز آلودش) و «کلر ترور»
سبب گانگستر) ارائه میدهد.
بعد از جنگ در تمام طول این فیلم
شخصیت‌های فیلم «کی لارگو»
شخصی فیلم‌های «ناجورها» و «نهال‌های
سته ناجوری را تشکیل میدهند. آنها از
جفا افتاده‌اند و عدم توانائی‌اشان در
خوش بامحیط در حال تغییر، بیشتر رنجشان

فیلم «جنگل اسفالت»، طنز فیلم «گنج‌های
را بديك محیط متمدن می‌کشاند.
«دخه و خیانت میان سارقین» که در فیلم
وجود داشت، این بار نیز در این داستان پلیسی
بگیز بکار گرفته شده. مشخصه اصلی این
ریاضت دقیق هیوستون از يك سرعت يك
ناری و شخصیت پردازی‌های تند و سریع
نه کاران است. از «سام‌جف» آن آلمانی
گرفته تا «جین‌هکن» دختر عصی مزاج
الته يك نیم چهره جالبی نیز از مرلین
در فیلم وجود دارد.

«هیوستون» چنین از او یاد می‌کند:
می‌توانم بگویم دقیقاً تصویری از شخصیت او
نداشتم. ولی احساس میکردم که جای
ایش در این فیلم است و او را میان بسیاری
بغای دیگر انتخاب کردم».

«لیلیان راس» در شرح مسوطی که از
تیه فیلم «نشان سرخ دلیری» در کتاب
فیلم نوشته است نشان میدهد که مراحل
ویلمبرداری يك فیلم بزرگ هالیوودی
حقیق و بی‌اهمیت بوده است و تا چه
مقدور به عکس‌العمل بینندگان نمایش اولیه
است داشته است. برای کسی که بخواهد
فیلم‌ها را در فیلم بیابد، نسخه اصلی رایج
فیلم در حال حاضر، با طول زمانی کمتر از
نصف اثری ناقص می‌باشد. ولی با همه این
«لوی مورفی» هرگز نقشی مؤثرتر از
فیلم بازی فیلم بازی کرده، بعهده نداشته است.
فیلم «تاترسولجر» در مصاحبه‌ی اخیرش در «فیلم
گفته است که: «بهترین صحنه فیلم، جایی
در آن «تاترسولجر» بگونه اسرار آمیزی
وقبل از آنکه از اسب افتاده و بمیرد،
شمار میدهد: «بمن دست زنید».
فیلم و «تاترسولجر» شاهد مرگ او
سبب «تاترسولجر» با بهت و وحشت دور
صحنه خصومتاً، بینندگان را تکان داد، چرا
زنتکه «تاترسولجر» می‌افتد، کسی
او حتی زخمی شده باشد. يك سوم
نمایش اولیه فیلم در این لحظات سالن
زردند. این صحنه تأثیر عاطفی شدیدی

شخصیت «رز» در فیلم «ملکه افریقا» کاملاً
برای «کاترین هبورن» نوشته شده بود. داستان
فیلم از این قرار است: وقتی که آلمانی‌ها منطقه‌ای
را اشغال می‌کنند (حوادث فیلم در سال ۱۹۴۱
اتفاق می‌افتد)، «آلنات» بفکر می‌افتد با قایقی
از آنجا فرار کند و به «کاترین هبورن» اصرار
می‌کند که در این فرار با او پیوندد و بالاخره
این دو از طریق جریان آب آن منطقه را ترک
می‌کنند. رابطه این دونفر در جذاب‌ترین فصلی
که «هیوستون» آنرا تا بحال خلق کرده، رشد
و بسط می‌یابد. ابتدا، این دو همسفرهای بسیار
مؤدبی هستند و سپس برخوردی بین آنها روی
میدهد و بعد از آن، برخورد عشق بر آغشان می‌آید.
این ویژگی همیشه هیوستون بود که يك نوول
ملودرام را (از «سی. اس. فارستر») بصورت
يك اثر تقریباً کم‌دی در آورد که بکلی از اشک
و عشوه خالی بود.

فیلم «ملکه افریقا» اصلاً فیلمی است درباره
دو شخصیت کاملاً ماجراجو و استقلال طلب: که
همانند «کی» و «روزالین» در فیلم «ناجورها»
همراهان نامتناسب و سبک‌سری نسبت به یکدیگر
هستند.

در ده سال بعد، فیلم‌های «هیوستون»
به سختی در فراز و نشیب قرار می‌گیرد. کوششی
عظیم ولی نامتشکل برای تهیه فیلمی از روی اثر
«هرمان ملویل»، «مویی دیک» صورت می‌گیرد.
سپس يك کم‌دی عجیب بنام «شکست شیطان»
و شرح حال «تولوز لوترک» با بیان تصویری
پاکیزه‌اش در فیلم «هولن روز».

موفق‌ترین کارهای «هیوستون» دارای
توازن دقیقی است، بین تمایل او به عاطفه، ترحم
و کشش دائمی بسوی عامل طنز. ولی وقتی
«ترحم» بر تری یابد، فیلم‌هایی نظیر: «نهال‌های
بهشت» (بیشتر شبیه آثار بد «همینگوی» که
«هیوستون» تا بحال از آن‌ها فایده گرفته)،
«خدا می‌داند آقای آلیسون» و «وحشی و گیشا»
حاصل میشود، که در نتیجه، بسیار خسته‌کننده
و ملال آور هستند.

در سایر مواقع، ریتم فیلم‌های «هیوستون»،
بسیار بطنی و حتی خواب آور است. نمونه آنها:
فیلم‌های «انجیل» (در ایران: کتاب آفرینش)
و «زندگی و دوران قاضی روی بین» (این فیلم
تأخیری جزقه‌های امیدوارکننده‌ای از طنز ماکا بر
دارا بود)، می‌باشند. فیلم‌های «نابخشوده» و
«نامه گرمین» نمونه‌های پست‌تری از انواع خود
هستند. بازی‌های فیلم «شب ایگوانا» احترام
آشکاری را که «هیوستون» برای بازیگران
و علاق‌های را که به‌درد و شنیدن عقاید و افکارشان
دارد، نشان میدهد. ولی سه فیلم «ناجورها»،
«نشان در چشمان طلایی» و «شهر فریه»
«انعکاس در چشمان طلایی» آثار برجسته‌ای
فیلم‌های اخیر «هیوستون» است.

هستند. در فیلمنامه اریژ پبال «آرتور هبلر» برای
فیلم «ناجورها» مکالمه‌های کاملاً تازه‌ای دیده
میشود. «کی» (کلارک کیپل) یکی از چهار
شخصیت‌گریزان از زندگی روزمره، جانی از
فیلم چنین می‌گوید: «مردی که می‌ترسد بمیرد،
آنقدر می‌ترسد که زندگی هم نمی‌تواند بگذرد».
فیلم «ناجورها» بررسی انسان‌ها است
و بطور مناسب و طنز آمیزی از شهر «رلو» شهر
طلاق شروع میشود. «کی» و «روزالین» دو قلب
مجزائی هستند که در عین حال بطرف هم جلب
میشوند. اضطراب «روزالین» و خوشحالی «کی»
وقتی آن‌ها اسب‌های وحشی را جمع‌آوری
می‌کنند، به اوج خود میرسد. در این لحظه
«روزالین» همچون اسب‌های به بند کشیده در رنج
است. او در این لحظه نماینده قدرت «کی»
در تحمل رنج و ناراحتی است. و در انتهای این
فصل مهم، «روزالین» از ماشین بیرون آمده
و همچون اسب‌های وحشی که در بند خویش
تغلا می‌کنند، در صحرای نمک بر سر مردان
دیگر فریاد می‌زند. اگر شخصیت‌های فیلم
«ناجورها» دارای وضعیتی متزلزل و ناستوار
بوده مع الوصف، از واقفیت سرچشمه میگیرند.
روال فیلم خود چنین گمست، چرا که تکنیک
«هیوستون» سروشت ناگوارشان را بقطعیت در
منظره ناآشنای شهر «نوادا» آشکار می‌کند.
در حالیکه تصاویر خانه و تنه، آن آرامشی را که
«کی» و «روزالین» هر يك بگونه خود برای
بدمت آوردنش تلاش میکنند، نشان میدهد.

فیلم «انعکاس در چشمان طلایی» که ماجرای
آن در یادگان نظامی منطقه‌ای گرمسیر در ایالت
«جورجیا» اتفاق می‌افتد و حوادث آن با ورود
معدودی شخصیت‌های نامتعادل و اغراق شده،
پیش میرود، بسادگی می‌توانست يك اثر ناموفق
باشد. ولی «هیوستون» تا حدی بواسطه تسلط
بسیارش بر عوامل تصویری (او اساساً از يك زمینه
رنگ زرد کهربائی، برای از بین بردن رنگ‌های
روشن‌تر در تمام طول فیلم استفاده کرده) و تا
حدی بخاطر قدرتی که در رهبری بازیگران
نامتناسبی نظیر: «براندو»، «جولی هاریس» و
«الیزابت تیلور» داشت، توانست در ساختن این
فیلم موفق باشد.

نتیجه آن، فیلم «انعکاس در چشمان طلایی»
تشریح «گرمخانه تمدن» است با چنان ظرافت
و ابهام که تنها آثار «فاکتر» و نمایشنامه‌های
«ویلیامز» از آن برخوردار بوده.
«بیلی تولی» (اسپنسی کمج) قهرمان فیلم
«شهر فریه» است، که قبلاً حرفه‌اش
بوده و زندگی ناگواری داشته است. او در ماجرای
فیلم، شور و شوق جوانی‌اش را در «ارو»
(جف بریجز) هجده ساله میسند و طر
بالاخره بخاطر بحران‌های عاطفی غیر قابل انطباق
رفیقه‌اش، شکست خورده و ناامید به رنگ

همای من ممکن است بد، زشت، نفرت انگیز یا هر چیز دیگر باشد؛
این یک چیز مطمئن هستم،

همای من حقیقت هستند

«روبرتو روسلینی» بعد از «سال یک»

ROBERTO ROSSI



در شهر بی حفاظ» در ۱۹۴۵ (با شرکت : آنامانیان) «روبرتو روسلینی» اعتبار آفرینش یک سبک جدید - نئورئالیسم در سینما را کسب میکند، سبکی که مشخص به استفاده از محل‌های واقعی بدون ستودن و هنرپیشگان اغلب غیر حرفه‌ای با سرمایه محدود و درگیری با مضامین عمیق اجتماعی است. در ۱۹۴۶) و «آعلان سال صفر» (۱۹۴۷) فیلمهای «روسلینی» دید یخزده و بدبینانه‌ای از اروپای جنگ را تأیید میکند. با این حال نوعی روحانیت، و احساس حضور زیبایی و هم‌آهنگی در دنیا حتی در شرایطی جنگ و تلاش‌های دوبار سازی، «روسلینی» را از سایر نئورئالیست‌های آن دوره متمایز می‌کند. فرانسوی در شناخت اهمیت و ارزش کار «روسلینی» پیشقدم بوده‌اند. «ژان لوک گودار»

در فیلمهای «روسلینی»، هر تصویری زیباست، نه اینکه خود بخود زیبا باشد. بلکه بخاطر درخشندگی آن است که «روسلینی» با آن آغاز میکند. جایکه دیگران شاید پس از بیست سال خواهند رسید، او از پیش برده است.

«لترومبولی - زمین خدا» (۱۹۴۹، با شرکت : اینگرید برگمن) گلهای سنت فرانسیس (۱۹۵۰) (با شرکت : اینگرید برگمن) سفر به ایتالیا (۱۹۵۳ - با شرکت : اینگرید برگمن و جرج ایلان) و «تورس» (۱۹۵۴)، آخرین فیلم «روسلینی» با شرکت : اینگرید برگمن) سیر یک تحول شخصی باشد. در مقابل تحمل وزائیده فشارهای زندگی زیبایی دنیای طبیعت را دنبال میکنند. تا ۱۹۵۸ با بخش فیلم «تورس» غیر قابل انکاری روشن گردید که بیش «روسلینی» در صد رویارویی بی‌پرده با تقریباً همه جنبه‌های آن است.

«روسلینی» برای تسخیر زیبایی و بیان بیش از وحدت و توازن درونی وجود، به چیزی فراتر از تاریخ بشر قانع نبوده است. تنها عنوان فیلمهایش میتواند نشانه‌ای از وسعت و دامنه جستجوی او باشد.

«نزدیک باد ایتالیا»، «عصر آهن»، «ظهور لویی چهاردهم»، «تلاش انسان برای بقا»، «اعمال رسولان»، «پاسکال»، «آگوستین»، «عصر مدیچی‌ها» و «مصاحبه با سالوادور آلنده».

«روسلینی» در این عنوان «نئورئالیسم» برای «روسلینی» کافی نیست. اصولاً چنین عنوان‌هایی این خطر را دارد که انسان آن قسمت از کار هنرمند را که با عنوان جور در نمی‌آید نادیده بگیرد. فیلمهای تاریخی یا «روسلینی» ضمن اینکه از نظر بازی و گسترش خط داستانی از روش‌های نمایشی سنتی دوری می‌جویند تا میزان زیادی نشان‌دهنده تسلط و درک کارگردان از تأثیر تنظیم صحنه است. به نظر میرسد آنچه در «روسلینی» ما از هر گونه وابستگی به قراردادهای نمایشی آزاد می‌گردیم و به دنیای واقعی نزدیک می‌شویم. این دنیای جدید به خاطر زیبایی و توازن تصویری کاملش، تجربیات عاطفی و زیبایی‌شناختی را به دست می‌دهد که خود به نوبه، به احساسات ما شکل میدهد و دیده ما را از دنیای که در آن می‌زیسیم، بیشتر می‌سازد.

مصاحبه زیر در «بارکلی»، کالیفرنیا، در اواخر ۱۹۷۳ با «روسلینی» انجام شده است.

سازی از فلساران جوان
تالیان نوربون يك سازمان
منوهد رضایت همه را
فلساران آزادی های زیادی

آنها آزادیند...
کمالاً شخصی است...
حکیدن را دانسته باشد...
محدود کنند ولی اگر
فادر چیزی کار...

احسان ناک درباره کسب سهرنی که
مسدد سزاوار آئید، چیست؟
بسی: نگذارید چیزی را بشما نگردد...
میاورم، وحشت میکنم...
کار باید غلط باشد...

برای اینکه اگر کار در روی
موفقیت فوری ممکن نیست، هدف
بسی: پیوسته درگیر ماجراهایی
باشیم. اگر موفقیت بدست
نمیوشد که کارچندان تازه ای

تأمل وحدت دهنده ای بین اشخاصی
در باره شان فیلم ساختید وجود دارد؟
بگارت، لونی چهاردهم...؟

کاری که من میخواهم بکنم
حش های انسان را در تاریخ کنار هم
فریوسی عظیم از انسانها ساکن
انگیزه تازه ای پدیدار میشود
یک حرکت یا جنبش آشکار میگردد.

بجز لحظات هستم. اگر بخاطر
شخصی بود هیچوقت درباره پاسکال
نمیساختم. ابدأ از آنها خوشم
نمیداد من مهم نیست که از آنها خوشم
من چیزهایی را انتخاب میکنم که

تاریخ مفید هستند. فیلم
پاسکال نوعی خودکشی است. او
تاریخی است حتی يك بار با زنی
بشار این میتواند تصور کنید
کسندی بود. پاسکال همیشه مریض
نوع، زانوان سست. ووقتی
برای زهائی از درد مسائل
با به خدا میانداشید. راستی
سر بری بود. اما او کاری
انسان عوض نشده اند.

و مسائلی در چهار جوب تاریخ...
ممنونم به خودمان نگاه کنید زیرا که از نظر
عاطفی درگیر هستیم.

شما فیلمهایی ساخته اید که در آنها از
نظر عاطفی درگیر بودید.

روسلینی: نه، هیچوقت.

آیا از بیشتر فیلمهایتان راضی هستید؟
روسلینی: نمیدانم، هیچوقت فیلمهای خودم
را ندیده ام. من فیلمها را در اطاق تدوین می بینم
و پس از آن کارمن با آن فیلم تمام شده است.

آیا مایلید درباره فیلمهایی که با اینگرید
برگن ساختید صحبت کنید؟

روسلینی: بیچاره خیلی از دست من
ناراحت بود، میگفت: «تو از من میخواهی فقط
راه بروم. من دوست دارم بازی کنم».

اگر نه فیلمهای خودتان را میبینید و نه
فیلمهای دیگران را، بجهتت فیلمسازی را برای
نمایش جستجوی دانش انتخاب کردید؟

روسلینی: نمیدانم - برای اینکه با این کار
شروع کردم و تنها کاری است که میتوانم انجام
دهم.

بجهتت در فیلمهای اخیرتان از بازیگری
تئاتری اجتناب میورزید؟

روسلینی: برای اینکه فیلم اساساً چیزی
متفاوتی است. کاری که من میخواهم بکنم این
است که نوع بخصوصی از اطلاعات را منتقل کنم.

من خیلی زیاد سعی میکنم بی طرف و بدون وابستگی
باقی بمانم. نمیخواهم هیچ نوع فریبندگی به کار
برم.

تصاویر شما از نظر بصری بسیار فریبنده
هستند.

روسلینی: من سعی میکنم آنها را تاسرحد
امکان بدون فریبندگی بسازم. وقتی يك فیلم را
با مواد اولیه دراماتیک میسازید، بر چیزهای
بخصوصی تأکید میگذارید و عبارتی تماشاگر را
هدایت میکنید. من میل ندارم این کار را بکنم.

من میخواهم فقط مواد اولیه در اختیار تماشاگر
بگذارم تا او آنها را هرطوری که میخواهد تفسیر
کند - شاید از طریق تصویر تماشاگر بتواند
خیلی بیشتر از جستجو در لابلای کتابها، اطلاعات
بدست آورد، شاید از طریق تصاویر بتوانید خیلی
چیزها را با هم ترکیب کنید، تریئینات زندگی،
نقطه نظر، همه حقایق و واقعیتها را بدین طریق
شخص میتواند هرطور که میخواهد تفسیر
کند. کاری که من میخواهم بکنم اینست که نقشه
جامعی از تحول انسان فراهم کنم. ما فقط درباره
دوره کوتاهی از هستی طولانی مان چیز میدانیم
آنچه که ما امروز هستیم نتیجه چیزهایی است که
در طی پنج، شش یا هفت هزار سال پیش آمده است،
طی فقط چند قرن ما خود را به صورت کنونی
آموخته کرده ایم. بی شك ما آنچه را که در اساطیر
«عصر طلایی» خوانده میشد از دست داده ایم.

آن زمانی بود که سازمان اجتماعی این چنین،
مانند امروز نیرومند نبوده. اگر بخواهید آنچه
را که ما ساخته ایم مورد مطالعه قرار دهید باید
تمام وقایع و تحولات عمده را مرور کنید. عصر
مدیچی ها کام بزرگی بود - عبور از يك نوع
نظام اقتصادی به نظام اقتصادی دیگر. جالب توجه
است که این تحول با تحولی دیگر که انسانگرایی
مینامیم همزمان بوده است. شکی نیست که در تاریخ
فقط دو لحظه بزرگ داریم: رنسانس یونانی پنج
قرن پیش از مسیح و اومانسیم. ما امروز در دنیای
تخصص زندگی میکنیم. تخصص بمعنای طبقه بندی
است. این يك نوع بخصوص سازمان اجتماعی
است.

ما هر کدام فعالیت بخصوصی داریم و زندگی
ما در زاویه محدودی محصور است. «لئون
باتیستا اکبرتی» بی شك نمونه کاملی از انسان
وابسته به مکتب اومانسیم است. او گفته بسیار
پرمغزی دارد، میگوید «انسان اگر میخواهد يك
نقاش شود باید از همه هنرهای دیگر با اطلاع
باشد و گذشته از این بیش از هر چیز دیگر باید
هندسه آموخته باشد». بعبارت دیگر وقتی از همه
جنبه های يك فن اطلاع داشته باشید میتوانید
به حد کمال برسید. اومانسیم انواع جنبش های
دیگر را به دنبال داشت. در فاصله ای کمتر از يك
قرن همه چیز تبدیل به باروک شد که نوعی آشفتگی
و بی نظمی بود. از باروک به عصر تخصص میرسیم
که نوعی تنزل است میدانید، رسم بسیار حکیمانه ای
وجود داشت. وقتی اعضای شهر برای حل مشکلات
گرد هم میآمدند هر کسی حق داشت صحبت کند،
ولی فقط برای مدت کوتاهی، در غیر این صورت
باید جریمه میپرداخت و بعد از آن دستشان قطع
میشد. بنابراینه هم اکنون لب فرو میندم.

ترجمه: حسن زاهدی

نقل از مجله Take One
از: «اریک شرمن» و «جان دور»

صحنه ای از «سال يك»



اب منهدم نالت ،
 صبان ،
 نالت ...



... این روزها ، منهدم نالت ...
 ... صبان ...
 ... نالت ...



... از خدا که این ...
 ... و ...
 ... نالت ...
 ... و ...
 ...



صنعت ظریف جشنواره سازی

از : میهن بهرامی

با آغاز وپایانی خیلی بهتر و نمایا تر از دو سال گذشته ، سومین جشنواره فیلم تهران را برگزار کردیم . بدو آن نظر نمی آمد که این پدیده تازه ، این جوانه کوچک فرهنگ ، اینگونه شاخ و برگ بدهد و باین اهمیت جلب نظر کند . آن عده کم که اولین سال در یک سالن کوچک ، در جشنواره شرکت کردند ، حالا مبدل به مردم یک چهارم از این شهر بزرگ شده ، آنها که میهمان جشنواره بودند ، آنها که بدین فیلم های جشنواره رفتند و آنها که برجشنواره نظارت کردند .

احتمالاً سالی خواهد آمد که مردم بسیاری از شهرهای ایران بتهران بیایند تا جشنواره را از نزدیک ببینند و احتمالاً دنیای سینما نگاهی دقیق تر بچشنواره تهران خواهد انداخت . پس سینما برای ما اهمیت دارد .

این مسئله جهشی را تضمین میکند چرا که سینمای ما غیر از نوپایی ، کندر و ست . این سینمای نوپای کندرو ، در قسمتی مقید به تضادهاست . تضاد در ساختمان و تضاد در محصول . کوشش ها یک جانبه نیست و ائتلاف - اگر صورتی در این سینما داشته باشد - بنامی در جهت مادی است .

بحث درباره نحوه این تضادها و فقدان یک شکل واقعی در سازمان سینمای ایرانی درخور بررسی دامنه داری است که در این مقاله نمیگنجد . آنچه برای این بحث قابل یادآوریست اینست که بهرحال سینما راهی بذوق و اندیشه آدمی یافته و در همین راهی که وابسته سازمان و ائتلاف و تشکل نیست هر از چندگاه ، استعدادی میشکند و حاصلی از آن بدست میآید . این نمود جزئی ، با در نظر آوردن هر نوع توفیق جهانی ، نمیتواند نمایش قابل توجهی از یک حیات متشکل و وسیع بشمار آید . جشنواره میخواهد علیرغم این عدم تشکل و ائتلاف ضروری ، ضعف بنیانی ، بموجودیت سینمای ما صحنه بگذارد و امکان تبلیغاتی خود را حائل این شاخه نازک کند و با امکاناتی که در دسترس دارد این سینمای جزئی را بجهانیان یادآوری کند و آن اقلیت کوشنده پراکنده را در این محور ، سالی یکبار ، گرد آورد و این اقدام ، مهم ، مفید و موفق است .

جشنواره میخواهد در جریان خود غیر از معرفی سینمای ما بجهان ، سینمای دنیا را هم در زمانی معین بایران بیاورد و اذهان را متوجه

سازد که اهمیت این مسئله در چه حد است . افکار برجسته و قابل توجهی در این زمینه و متفکر کوشیده اند تا عقاید و نظریات هنر فیلم توضیح و تشریح کنند .

جشنواره بستنی هدیه
علی رغم گرایش های مرسوم
و تحلیل موشکافانه حلال
انسانی روی آورده و در هر
شگفت انگیز و بر ارزش هر
است ، بنظور رسد و در
هنری امروز نظر دارد .
موقعیت گرا نبهتی است
حداقل ، از نستقن و کس
تعاوی ر نك فصد
فرهنگی با اهمیت
اجتماعی برای
فرونی خواهد

نوجه دادن
روبه آبادی
داریم و قورب



آنا تول لیواک

رژیسور و نویسنده در یکی از آخرین فیلمهایش
«بزرگترین شیادان عالم»
«جرمی» در صحنه‌ای از لوکوموتیوران



بالا : آناسازیا (لیواک)

وسط : آیا برامس را دوست دارید ؟ (لیواک)

پایین : مرد پوشالی (جرمی)

«جرمی» به سوژه‌های اجتماعی از دیدگاه طنز
روی آورد و با فیلم «طلاق ایتالیایی» شهرتی
جهانی همراه با جوایز متعدد از جمله یک اسکار
کسب کرد.

آنا تول لیواک

در سال ۱۹۰۲ در «کیف» بدنیا آمد .
کودکی و جوانی‌اش را در برلین و پاریس
گذراند . کارش را با کمک کارگردانی در
سینما شروع کرد . سپس به کارگردانی روی
آورد و با فیلمهای «گروه» و «مایلینگ»
بشهرت رسید . بعد از آن به هالیوود رفت و
فیلمهای متعددی در آنجا کارگردانی و تهیه
کرد که از میان آنها میتوان : تاواریش -
اعتراقات یک جاسوس نازی - شب طولانی -
گودال مار - را نام برد . در مراجعت به اروپا
با استقلال بیشتری کار فیلمسازی را ادامه داد
و فیلمهایی با خصوصیات بین‌المللی بوجود
آورد که مشهورترین آنها عبارتند از : عمل
عشق - مرد دیگر - آناسازیا - سفر - چاقو
درزخم - آیا برامس را دوست دارید ؟ -
شب ژنرالها - مردی در اتومبیل با عینک و
تفنگ .

جرمی

در سال ۱۹۱۸ از یک خانواده متوسط در
«ژن» بدنیا آمد . کودکی و جوانی‌اش را
در پاریس گذراند . برای کار در ناوگان
فرانسوی وارد مدرسه دریایی شد ولی بزودی این
کار را ترک گفت و به رم رفت . در آنجا
در تئاتر تجربیات سینمایی شده و در رشته
سنگینی به تحصیل پرداخت . یک دوره
کارگردانی را گذراند و یک فیلم
کارگردانی کرد . در نوشتن چند
فیلمنامه شرکت داشت و سپس به کمک کارگردانی
در «بالخاتی» که داشت هیچوقت نتوانست
تولید مسافت فیلمبرداری یک فیلم کمک
کند . در سال ۱۹۴۵ نخستین فیلمش
«شاهان» نوشت و کارگردانی کرد . بعد
از آن فیلمهای «بنام قانون» و «راه امید»
و «در سال ۱۹۵۶ چون آکتور مناسبی
نیستید» را کارگردانی کرد . در سال
۱۹۵۶ «لوکوموتیوران» پیدا نکرد ، رل
فیلمها را شخصاً به عهده گرفت ، «جرمی»
این موفقیت به فیلم دیگری بنام
«نفر کشیده شد . از سال ۱۹۶۰

صنعت ظریف جشنواره سازی

از : میهن بهرامی

با آغاز وپایانی خیلی بهتر و نمایانتر از دو سال گذشته ، سومین جشنواره فیلم تهران را برگزار کردیم . بدو آن بنظر نمیآید که این پدیده تازه ، این جوانه کوچک فرهنگ ، اینگونه شاخ و برگ بدهد و باین اهمیت جلب نظر کند . آن عده کم که اولین سال در یک سالن کوچک ، در جشنواره شرکت کردند ، حالا مبدل به مردم یک چهارم از این شهر بزرگ شده ، آنها که میهمان جشنواره بودند ، آنها که بدیدن فیلم های جشنواره رفتند و آنها که بر جشنواره نظارت کردند .

احتمالاً سالی خواهد آمد که مردم بسیاری از شهرهای ایران بتهران بیایند تا جشنواره را از نزدیک ببینند و احتمالاً دنیای سینما نگاهی دقیق تر ب جشنواره تهران خواهد انداخت . پس سینما برای ما اهمیت دارد .

این مسئله جهشی را تضمین میکند چرا که سینمای ما غیر از نوپائی ، کندروست . این سینمای نوپای کندرو ، در قسمتی مفید به تضادهاست . تضاد در ساختمان و تضاد در محصول . کوشش ها یک جانبه نیست و ائتلاف - اگر صورتی در این سینما داشته باشد - تمامی در جهت مادی است .

بحث درباره نحوه این تضادها و فقدان یک تشکل واقعی در سازمان سینمای ایرانی درخور بررسی دامنه داری است که در این مقاله نمیگنجد . آنچه برای این بحث قابل یادآور است اینست که بهر حال سینما راهی بذوق و اندیشه آدمی یافته و در همین راهی که وابسته سازمان و ائتلاف و تشکل نیست ، هر از چندگاه ، استعدادی میشکند و حاصلی از آن بدست میآید . این نمود جزئی ، با در نظر آوردن هر نوع توفیق جهانی ، نمیتواند نمایش قابل توجهی از یک حیات متشکل و وسیع بشمار آید . جشنواره میخواهد علیرغم این عدم تشکل و ائتلاف ضروری ، وضع بنیانی ، بموجودیت سینمای ما صحنه بگذارد و امکان تبلیغاتی خود را حائل این شاخه نازک کند و با امکاناتی که در دسترس دارد این سینمای جزئی را بجهانیان یادآوری کند و آن اقلیت کوشنده پراکنده را در این محور ، سالی یکبار ، گرد آورد و این اقدام ، مهم ، مفید و موفق است .

جشنواره میخواهد در جریان خود غیر از معرفی سینمای ما بجهان ، سینمای دنیا را هم در زمانی معین بایران بیاورد و اذهان را متوجه

سازد که اهمیت این مسئله در چه حدود است و چه افکار برجسته و قابل توجهی از مردم هوشمند و متفکر کوشیده اند تا عقاید و تصورات خود را هنر فیلم توضیح و تشریح کنند .

جشنواره شناسائی هدف امروزی سینما که علی رغم گرایش های مدرن درجهتی به تجزیه و تحلیل موشکافانه حالات و نیازها و مسائل زندگی انسانی روی آورده و در همان جهت بخق آثار شگفت انگیز و پرازش هنری در فیلم دست یافته است ، بمنظور شناساندن و تنبیه و آموزش فرهنگ هنری امروز نظر دارد و این برای ما بخصوص موقعیت گرانبهائی است . تصور نیمی از مردم حداقل ، از نشستن و کشتن وقت و تماشای خاص تصاویر یک قصه بی پایان رسیده و هر چه این روش فرهنگی با اهمیت تر برگراری گردد کجاکوی اجتماعی برای شناختن جدی سینمای امروزه فزونی خواهد یافت .

توجه دادن ضمنی جهان به اینکه ما کشور رو به آبادی داریم ، زیباییهای طبیعی و درجه داریم و قدرت پذیرائی و برگزاری مراسم تشریف

کسی جرئت یا بقولی روداشت و زبان بیگانه‌ای
میدانست و شانس شرکت در آن مراسم را هم داشت
باید خودش پیش میافتاد، سیل محاصره کنندگان
کنجکاو و عکس و امضای یادگاری بگیراکنار
میزد و در فاصله یک فرصت کوتاه که احتمالاً
عکاس داشت فیلم دوربینش را عوض میکرد
و عکاس دیگری هنوز سر نرسیده بود، خودش
را به شخصیت مورد نظرش که احتمالاً همه عمر
آرزوی دیدنش را داشت میرساند و فقط فرصت
داشت که بگوید:

- معذرت میخواهم، اگر شما هنرپیشه
هستید، منم کارگردانم.
و جواب بشنود:

- راستی؟ خوشوقتم، چه شهر مدنی
دارید؟ و جشنواره شما جالب توجه است.
و آیا این کافیست؟

جشنواره باید در بدو افتتاح، مراسم معرفی
جمعی داشته باشد. نه بصورت تشریفاتی یک رسم
جدی و با اهمیت. در این مراسم باید کلیه کسانی
که کاری در این سینما انجام میدهند با آنها که
برای استفاده از شخصیت و موقعیتشان خرج شده
و باینجا آمده‌اند، از نزدیک آشنا شوند.

مراسم مصاحبه‌هایی که در تهران با بعضی
از شخصیت‌های معروف سینما انجام شد بیک نمایش
تفریحی بیشتر شبیه بود تا مصاحبه‌ای با نتیجه
وجدی، سؤالات اغلب برای این مطرح میشد
که سؤالی شده باشد، که پرسنده دلش میخواهد
وجودی بنمایاند. خیلی کم پیش می‌آمد که در
محفلی، حتی از آن عده کم که از سینمای ما
حضور داشتند، معارفه و بحث و گفتگوئی پیش
آید. سهل است که هر کس میتوانست بهتل محل
اقامت شخصیت‌های میهمان برود و تقاضای ملاقات
خصوصی کند ولی این دیگر به برنامه جشنواره
ارتباطی نداشت.

نمایش آثار برگزیده فیلمسازان جهان
دارای این نقص آشکار بود که بطور کلی زبان
زیر نویس فیلمها اعلام نشده بود. این موضوع
مشکل اساسی و مهمی بوجود می‌آورد برای کسانی
که میخواهند با استفاده از وقت که اغلب بانمایش
یک یا دواثر خوب در یک زمان روبرو بود، استفاده
کنند، باین معنی که اگر معلوم میشد کدام فیلم دارای
زیر نویس یا مکالمه بزبانی است که تماشاکننده
بآن آشنائی داشت کار انتخاب و استفاده آسان
میشد. آثار بسیاری از فیلمسازان خوب یا بزبان
اصلی با زیر نویسی بزبان فرانسه بود که انگلیسی
زبانها را از درک کل فیلم ناامید میکرد و یا بعضی
فاقد زیر نویس بطور کلی، اما نکته‌ای که همیشه
در نمایش این گونه آثار مورد غفلت قرار گرفته
اینست که فیلم‌هایی از اینگونه - فیلم‌هایی که
محتوای آن بر اساس فلسفه و نظریه نهاده شده
محتوای آن بر اساس فلسفه و نظریه نهاده شده
محتوای آن بر اساس فلسفه و نظریه نهاده شده

احتمالاً از فرعیات جشنواره است.
جشنواره سینمایی امسال تهران، کاملتر
همه سال روی این مقاصد مطرح برقرار و
برقرار شد.
سینمای ایران که خود یکی از اعضاء هیئت قضاوت
جشنواره بود، اقدامی جسورانه بنظر آمد.
آثار «یانچو» علاوه بر صراحت در تشریح
سینمای ایران، خصوصیت کار آگاهانه
خاص فیلمسازی را داشت که با میزانسن حساب
مندی و حرکت دوربین در فضائی نو و انحصاری،
جشنواره‌ای پراز حرکت و نمود آفریده بود. دیدن
آثار یانچو یکی از شانس‌های خوب جشنواره بود.
سیاس از «وایلر» برای جوان امروز که
موسیقی سینمای سرگرم کننده در سطحی متعالی
است، تذکار پراز زشی است. بهترین سالهای
زندگی ما، تعطیلات رمی، سرزمین پهناور،
روم، با گذشت بیست و چند سال، حرف تازه،
خوب، پرداخت محکم و روان و محتوی ظریف
انسانی و رومانس هنرمندانه و خالص داشت.
«سینمای جدید ایران» با آثار برگزیده
فیلمسازی که فیلم‌های ماندنی سینمای کلاسیک
ایران را ساختند، یادآوری بجا و متناسبی بود
برای همه کسانی که در جریان دیدار از آثار دیگران
از صحنه سینمای بومی غافل نمانند و همینطور
فیلم‌هایی که در جشنواره جشنواره‌ها تماشا گذاشته
شد. یک فرصت استثنائی و غیر قابل تجدید بود
که با استقبال مناسب آن روبرو گشت بطوریکه
این قسمت از برنامه جشنواره به تنهایی، تمامی
نیست‌های دیگر را تحت تأثیر گرفت. پس جشنواره
بسیار پر بوده است از کوشش برای سینما و بفتح
سینما، پر بوده است از مطلب و بحث، از همگان
و صاحب نظران از توجه کنند و تماشاچی.

اما مسائلی در این جشنواره از نظر دور مانده
که در برابر مزایای نمایان آن کوچک نیست.
هدف جشنواره رسیدیم که شناساندن این
سینما بدنیاست، مینماید که در این یادآوری،
آن اندازه که قدرت مادی و برگزاری مراسم
زیبائی مطرح بوده، موضوع شناسائی اصل
مهمی اهمیت نداشته. میهمانیهای رسمی و مجلل
شیر رنگینی بود از لباس و غذا و سالنهایی پراز
نور و عطر و عکاس و خبرنگار، تنها برای
نظرات ظاهری. در میان صدها چهره آنچه
مهم بود، چهره افرادی بود که باین سینما حق
ندادند، در این سینما کار کرده‌اند و بنیان آنرا
ساخته‌اند، آنموقع که سینما در جزء مسائل
تفریحی قرار میگرفت برامیدی اندک و
کسی خالص گذاشتند.

جشنواره از افراد سینمای ایران غافل مانده
است. ما نمیخواهیم که جز قسمتی از سینمای بومی
و ایرانی را در ما...

۱ - لازم به تذکار است که جوایز جشنواره نه توسط
سازمان جشنواره، بلکه بوسیله یک هیئت داور
بین المللی اهدا میشوند. در هیئت نه نفره امسال، فقط
یک شخصیت ایرانی عضویت داشت - «سینما ۵۳».

احتمالاً از فرغات حشواری است. ...
 نمایش آثار «میکلوس یانچو»، فیلمساز
 آتار «یانچو» علاوه بر صراحت در تشریح
 عناصر فیلمسازی را داشت که با میزانسن حساب
 و حرکت دوربین در فضائی نو و انحصاری،
 جسمانی پر از حرکت و نمود آفریده بود. دیدن
 یانچو یکی از شانس‌های خوب جشنواره بود.
 سپس از «وایلر» برای جوان امروز که
 برنده سینمای سرگرم‌کننده در سطحی متعالی
 است، تذکار پرارزشی است. بهترین سالهای
 زندگی ما، تعطیلات رمی، سرزمین پهناور،
 با گذشت بیست و چند سال، حرف تازه،
 خوب، پرداخت محکم و روان و محتوی ظریف
 انسانی و رومانس هنرمندانه و خالص داشت.
 «سینمای جدید ایران» با آثار برگزیده
 سینمایی که فیلم‌های ماندنی سینمای کلاسیک
 ایران را ساختند، یادآوری بیجا و متناسبی بود
 برای همه کسانی که در جریان دیدار از آن‌ها دیگران
 از جنبه سینمای بومی غافل نمانند و همینطور
 کسانی که در جشنواره جشنواره‌ها تماشا گذاشته
 اند. یک فرصت استثنائی و غیر قابل تجدید بود
 که با استقبال مناسب آن روبرو گشت بطوریکه
 به قسمت از برنامه جشنواره به تنهایی، تمامی
 دست‌های دیگر را تحت تأثیر گرفت. پس جشنواره
 بسیار پر بوده است از کوشش برای سینما و بفتح
 سما، پر بوده است از مطلب و بحث، از مهمان
 در حیطه و از توجه‌کننده و تماشاچی.

اما مسائلی در این جشنواره از نظر دورمانده
 که برابر مزایای نمایان آن کوچک نیست.
 هدف جشنواره رسیدیم که شناساندن این
 سینما بدنیاست، مینماید که در این یادآوری،
 آن اندازه که قدرت مادی و برگراری مراسم
 تبلیغاتی مطرح بوده، موضوع شناسائی اصل
 و اهمیت نداشته. میهمانیهای رسمی و مجلل
 و تشریفاتی بود از لباس و غذا و سالنهایی پر از
 نور و عطر و عکاس و خبرنگار، تنها برای
 اغراض ظاهری. در میان صدها چهره آنچه
 باقی بود، چهره افرادی بود که باین سینما حق
 ندادند. در این سینما کار کرده‌اند و بنیان آنرا
 بنا نهاده‌اند. آموغ که سینما در جزه مسائل
 فنی و صریحی قرار میگرفت برآمدی اندک و
 بی‌فایده خالص گذاشتند.

جشنواره از افراد سینمای ایران غافل‌مانده
 و نمیخواهد که جز قسمتی از سینمای بومی
 را در طول مدتی محدود چهار پنج سال قبول
 کرده باشد. در همه مراسم مفصل میهمانیها، اگر

کسی جرئت یا بقولی روداشت و زبان بیگانه‌ای
 میدانست و شانس شرکت در آن مراسم را هم داشت
 باید خودش پیش میافتاد، سیل محاصره‌کنندگان
 کنجکاو و عکس و امضای یادگاری بگیراکنار
 میزد و در فاصله یک فرصت کوتاه که احتمالاً
 عکاس داشت فیلم دوربینش را عوض میکرد
 و عکاس دیگری هنوز سر نرسیده بود، خودش
 را به شخصیت مورد نظرش که احتمالاً همه عمر
 آرزوی دیدنش را داشت میرساند و فقط فرصت
 داشت که بگوید:

معذرت میخواهم، اگر شما هنرپیشه
 هستید، منم کارگردانم.
 و جواب بنمود:

راستی؟ خوشوقتم، چه شهر مدنی
 دارید؟ و جشنواره شما جالب توجه است.
 و آیا این کافیست؟

جشنواره باید در بندو افتتاح، مراسم معرفی
 جمعی داشته باشد. نه بصورت تشریفاتی یک رسم
 جدی و با اهمیت. در این مراسم باید کلیه کسانی
 که کاری در این سینما انجام میدهند با آنها که
 برای استفاده از شخصیت و موقعیتشان خرج شده
 و باینجا آمده‌اند، از نزدیک آشنا شوند.

مراسم مصاحبه‌هایی که در تهران با بعضی
 از شخصیت‌های معروف سینما انجام شد بیک نمایش
 تفریحی بیشتر شبیه بود تا مصاحبه‌ای با نتیجه
 وجدی، سئوالات اغلب برای این مطرح میشد
 که سئوالی شده باشد، که پرسنده دلش میخواهد
 وجودی بنمایاند. خیلی کم پیش میآمد که در
 محفلی، حتی از آن عده کم که از سینمای ما
 حضور داشتند، معارفه و بحث و گفتگویی پیش
 آید. سهل است که هر کس میتواند بهتل محل
 اقامت شخصیت‌های میهمان برود و تقاضای ملاقات
 خصوصی کند ولی این دیگر به برنامه جشنواره
 ارتباطی نداشت.

نمایش آثار برگزیده فیلمسازان جهان
 دارای این نقص آشکار بود که بطور کلی زبان
 زیرنویس فیلمها اعلام نشده بود. این موضوع
 مشکل اساسی و مهمی بوجود میآورد برای کسانی
 که میخواهند با استفاده از وقت که اغلب بانمایش
 یک یا دو اثر خوب در یک زمان روبرو بود، استفاده
 کنند، باین معنی که اگر معلوم میشد کدام فیلم دارای
 زیرنویس یا مکالمه بزبانی است که تماشاکننده
 بآن آشنائی داشت کار انتخاب و استفاده آسان
 میشد. آثار بسیاری از فیلمسازان خوب یا بزبان
 اصلی یا زیرنویسی بزبان فرانسه بود که انگلیسی
 زبانها را از درک کل فیلم ناامید میکرد و یا بعضی
 فاقد زیرنویس بطور کلی، اما نکته‌ای که همیشه
 در نمایش این گونه آثار مورد غفلت قرار گرفته
 اینست که فیلم‌هایی از اینگونه - فیلم‌هایی که
 محتوای آن بر اساس فلسفه و نظریه نهاده شده
 و نه حوادث محض - و اینگونه آثار قسمت غالب
 آثار جدی را شامل مینوند - بدون ترجمه، یا

زیرنویس انگلیسی که زبان متداول ماست، تنها
 عکس‌های متحرک و خسته‌کننده‌ای هستند که
 سینماها آنها ممکنست از کل آن بهره مختصری
 درباره میزانسن و فیلمبرداری و احتمالاً بازی
 بدست آورند و این در برابر کل اثر که خون و
 روحش وابسته کلام است چیز اندکی است.

حتی اگر قناعت کنیم باینکه از توجه به نیمی
 از فیلم برای خواندن زیرنویس غافل بمانیم، باز
 لزوم تصریح دیالوگ فیلم بزبانی قابل فهم برای
 تماشاکننده امری واضح است. آیا این جشنواره
 مهم عضو گروه A در این قسمت مهم که جزئی
 از رکن اصلی هدف است نمیتواند وقت و بودجه‌ای
 داشته باشد؟

و اما نگاه کنجکاو دنیا بچشنواره ما از این
 پس نگاهی تردیدآمیز خواهد بود، برای آنکه
 این جشنواره اصرار دارد هر سال بهترین جایزه‌های
 خود را بخودش تقدیم کند. مسئله احتمالاً در بین
 ما موضوعی قابل قبول است. استعداد‌های جوان
 و جوشنده ما «احتمالاً» از موردی در دنیا عقب
 نیستند. چرا که فکر کنیم بی‌وسائل بودن،
 کم‌تجربگی، نوپائی، و محدودیت فرهنگی
 می‌تواند بکار ما حدی بگذارد؟ فیلم‌های سینمای
 امروز ما بیرون از اینجا بیش و کم پذیرفته شده‌اند.
 قضاوت همیشه دارای این نقص رفع نشدنی هست
 که اغلب مجذوب موقعیت میشود، قضاوت‌هایی
 که در کار سینمای ما میشود شباهتی به مسابقات
 فوتبالمان دارد. تیم‌های ما در ایران همیشه
 برنده هستند. و این احتمال وجود دارد که
 فیلم‌های ما هم همیشه در اینجا برنده باشند. بحث
 درباره «گوزن‌ها» کار کیمیائی، کارگردانی که
 «بهر حال» از مرکز کنکور اجتماعی گذشته و به
 توفیق «ویر» تماشاچی دست یافته درخور این
 مقاله نیست.

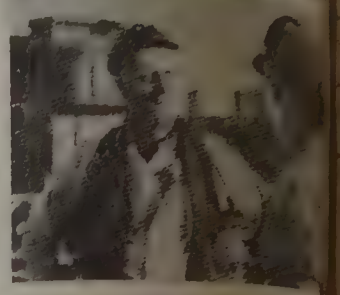
«غریبه و مه» هم که حاصل غلبه جذابیت
 فرم بر تجربه نوپای بیضائی در سینماست، فیلمی
 است مبهوت‌کننده برای همه کسانی که عادت ندارند
 فیلمسازی را با توانائی طبیعی یک انسان کوشنده
 بپذیرند و این نکته بدیهی است که جامعه ما حد
 وسطی ندارد یا کاری را بعنوان شاهکار میپذیرد
 و از سازنده‌اش «خدا» میسازد و یا خدایش را
 از آن مرتبه بلند که ناگهانی برایش ساخته با چند
 اشتباه به چاه میاندازد، این سر نوشت «غریبه
 و مه» است. فیلمی با آرزو و کوشش شاهکار شدن
 واسیر و بیچاره فرم و عکاسی.

اما دنیا حتماً، اگر توجهی بما داشته باشد
 خواهد پرسید که:
 شما «نگهبان شب» را دیدید و به «شازده
 احتجاب» جایزه دادید؟

۱ - لازم به تذکار است که جوایز جشنواره نه توسط
 سازمان جشنواره، بلکه بوسیله یک هیئت داوری
 بین‌المللی اهدا میشوند. در هیئت نه نفره افعال، فقط
 یک شخصیت ایرانی عضویت داشت - «سینما ۵۴».



آنتون لیئواک



جورجیا درنگ از آخرین فیلمهای برتر (بزرگترین شیدان عالم) سرجی نرصحی از لوکوموتوران



«جرمی» به سوژه‌های اجتماعی از دیدگاه طری روی آورد و با فیلم «طلاق ایتالیایی» شهری جهانی همراه با جوایز متعدد از جمله یک اسکا کسب کرد.

آنتون لیئواک

در سال ۱۹۰۲ در «کیف» دنیا آمد. کودکی و جوانی‌اش را در برلین و پاریس گذراند. کارش را با کمک کارگردانی سینما شروع کرد. سپس به کارگردانی روی آورد و با فیلمهای «گروه» و «مایرلینگ» شهرت رسید. بعد از آن به هالوود رفت و فیلمهای متعددی در آنجا کارگردانی و تهیه کرد که از میان آنها میتوان : تاواریش - اعترافات یک جاسوس نازی - شب طولانی - گودال مار - را نام برد. درمراجعت به اروپا با استقلال بیشتری کار فیلمسازی را ادامه داد و فیلمهایی با خصوصیات بین‌المللی بوجود آورد که مشهورترین آنها عبارتند از : عمل عشق - مرد دیگر - آنستازیا - سر - جافو درزخم - آیا برامس را دوست دارید ؟ - شب ژنرالها - مردی در اتومبیل با عینک و تفنگ.

سرجی

در سال ۱۹۱۸ از یک خانواده متوسط در دنیا آمد. کودکی و جوانی‌اش را در پاریس گذراند. برای کار در ناوگان دریایی وارد مدرسه دریایی شد ولی بزودی این کار را ترک گفت و به رم رفت. در آنجا به کارهای تجریبات سینمایی شده و در رشته سینما به تحصیل پرداخت. یک دوره کارگردانی را گذراند و یک فیلم را کارگردانی کرد. در نوشتن چند فیلم همکاری داشت و سپس به کمک کارگردانی در زمینه اخلاقی که داشت هیچوقت نتوانست به عنوان مستند فیلمبرداری یک فیلم کمک کند. در سال ۱۹۴۵ نخستین فیلمش «نماند» نوشت و کارگردانی کرد. بعد از آن فیلمهای «بنام قانون» و «راه امید» را کارگردانی کرد. شهرتی برای او بیار شد. در سال ۱۹۵۶ چون آکاتور مناسبی در «لوکوموتوران» پیدا نکرد، رل «جرمی» هتربیشه در فیلم کاملاً موفقیت به فیلم دیگری بنام «سرجی» نیز کشنده شد. از سال ۱۹۶۰

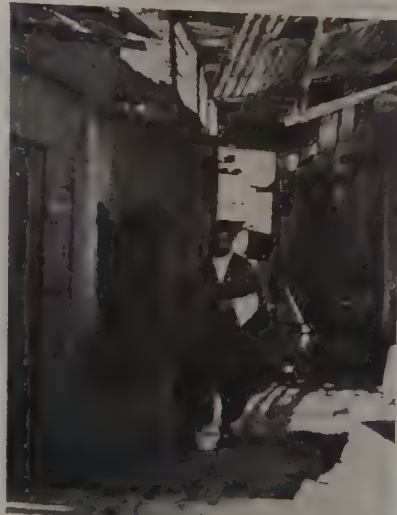
نام : آنتون لیئواک
 وصال : ۱۹۸۰
 نام : سرجی

متولد ۱۹۰۱ در نیویورک. یکی از معتبرترین مدیران فیلمبرداری هالیوود - برنده چهار جایزه اسکار برای فیلمهای: قوی سیاه (هنری کینگ - ۱۹۴۴) - ویلسن (هنری کینگ ۱۹۴۴) - بگذار در بهشت بماند (جی. ال. استان - ۱۹۴۵) و کلتوباترا (جوزف مانکیه ویتس - ۱۹۶۳) مهمترین فیلمهای «نئون شامروی» در مقام مدیر فیلمبرداری عبارتند از: فقط یک بار زندگی میکنی (فریتز لانگ - ۱۹۳۷) بلندیهای بادگیر (آندریو استون - ۱۹۴۳) - نهالی در بروکلین میروید (الیا کازان - ۱۹۴۵) - برفهای کلیمانجارو (هنری کینگ - ۱۹۵۲) - خرقة (هنری کاستر - ۱۹۵۳) - بابا لنگدراز (ژان نگلسکو - ۱۹۵۴) - سلطان و من (والتر لانگ - ۱۹۵۶) - جنوب اقیانوس آرام (جوشالوگان - ۱۹۵۷) - پورگی و بس (اوتو پرینگر - ۱۹۵۹) - کاردینال (اوتو پرینگر - ۱۹۶۳) - سیاره میوئها (فرانکلین شافت - ۱۹۶۸).

وینوریو دسیکا

در سال ۱۹۰۱ در «سورا» دنیا آمد. بعد از مدتی فعالیت در تئاتر بعنوان آکتور و خواننده در سال ۱۹۳۹ کار سینما را شروع کرد. بلافاصله بعد از جنگ دوم جهانی با کارگردانی فیلمهایی نظیر «واکسی» - «دزد دوچرخه» و «معجزه در میلان» شهرتی جهانی کسب کرد و به مکتب نئورئالیسم سینمای ایتالیا اعتباری فراوان بخشید. بعد از آن کاری درخشانی را بعنوان کارگردان و هنرپیشه در سینمای ایتالیا تا زمان مرگ ادامه داد. فیلمهای دسیکا در مقام کارگردان بعد از جنگ جهانی دوم عبارتند از واکسی (۱۹۴۴) - دزد دوچرخه (۱۹۴۸) - معجزه در میلان (۱۹۵۱) - امیرتود (۱۹۵۲) - ایستگاه آخر ترن (۱۹۵۳) - طلای نابل (۱۹۵۵) - بام (۱۹۵۶) - دوزن (۱۹۶۰) - بوکاجو ۷۰ (۱۹۶۲) - آخرین محاکمه (۱۹۶۲) - دیروز، امروز، فردا (۱۹۶۳) - گوشه گبران آلتونا (۱۹۶۳) - ازدواج ایتالیایی (۱۹۶۴) - دنیای جدید (۱۹۶۵) - بدنبال روباه (۱۹۶۵) - گل آفتابگردان (۱۹۶۹) - باغ فینزی کوتنتینی (۱۹۷۰) - اورا آندره آ خواهیم نامید (۱۹۷۲) - تعطیلات کوتاه (۱۹۷۳) - سفر (۱۹۷۴).

بهروز وثوقی بهترین بازیگر در فستیوال دهلی نو



در پنجمین فستیوال بین المللی دهلی نو، هیئت داوران مرکب از: ساتیاجیت رای، فرانک کاپرا، برت هانتر، کریستوف زانوسی، شادی عبدالسلام، ناکازی اوشیما، داریوش مهرجویی، اوتاباکو، آپارتاسن، کریشناس وامی، جوایز فستیوال را به شرح زیر تعیین کردند: جایزه طاموس طلایی برای بهترین فیلم به مفهوم مطلق به فیلم «جوانی رؤیائی» به کارگردانی «جنوس روشا» (مجارستان). جایزه طاموس نقره برای بهترین کارگردانی به «زلیتو وانا» برای فیلم «آلما» (برزیل). جایزه طاموس نقره برای بهترین بازیگر مرد به «بهروز وثوقی» برای فیلم «تنکسر» (ایران). جایزه طاموس نقره برای بهترین بازیگر زن به «باربارا ایستریسنده». جایزه طاموس طلایی برای بهترین فیلم کوتاه به مفهوم مطلق به فیلم «اتوماتیک» اثر «بدرناک» (چکسلواکی). جایزه طاموس نقره ای برای دومین فیلم

مناسبت پانصدمین سالگرد ایجاد روابط سیاسی بین ایران و لهستان، جمهوری مردم لهستان، سفارت لهستان با همکاری فیلمخانه ملی ایران، فستیوال فیلم لهستان ترتیب داد که از روز ۲۵ دیماه با نمایش فیلم «تشنع» اثر کریستوف زانوسی شهر قصه آغاز گردید. نمایش بقیه آثار فستیوال ساعت ۱۸ و ۲۰ روزهای دوشنبه و سه شنبه هر روز ادامه پیدا کرده است:

«روزهای ماتیو» اثر «لش جینسکی» (۳۰ ویکم بهمن) - سردار ولودویکی «یرژی هوفمان» (۷ و ۸ بهمن) - تشنع اثر «کریستوف زانوسی» (۱۲ بهمن) - کامار جی شد اثر «والدماریو گورسکی» (۱۵ بهمن) - مروارید در تاج اثر «کازیمیر کوتس» (۱۶ بهمن)

کوتاه به فیلم «مروارید» (۱۶ بهمن) (مصر). جایزه طاموس برنزی برای بهترین بازیگر به فیلم «۱۸۹۵» اثر «کس» (۱۶ بهمن)

سومین جشنواره فیلمهای هشت میلیتری در اصفهان

در فروردین ماه ۱۳۵۵ در اصفهان فیلمهای هشت میلیتری در جشنواره خواهد شد. این جشنواره در اصفهان در سال ۱۳۵۵ میلادی هشتاد و هفتمین سالگرد است.

جشنواره فیلم هشت در خردآباد

در ماه شهریور ۱۳۵۵ در خردآباد به برگزاری جشنواره فیلمهای هشت میلیمتری سینماگران سوسیالیست ایران هدف از برگزاری این جشنواره هشت میلیمتری ایران و کشورهای همسایه خرم آباد بود. (سوسیالیست) گذشته نیز جشنواره فیلم هشت میلیمتری برگزار کرد. در برنامه سال ۱۳۵۵ هشت ایران، در خردآباد برگزار کرد. ناسیدنامه نی در خردآباد در خردآباد برای برنده (محمود) سلامت) شد. (محمود) سلامت) (محمود) سلامت) مهر داد. تمام شد) و (سلامت) تا شامگاه) و (سلامت) کالنگه) تا بدنامه شد.



عکس از: هزیر داربوش

« هنرهای زیبا » ی وقت در قسمت فیلمبرداری شروع بکار کردم. ولی چون در آن موقع کار فیلمسازی در ایران بطور جدی شروع نشده بود من به هزینه خودم بآمریکا برگشتم و دوباره کار مستندسازی را شروع کردم از جمله یک سری فیلم برای نیروی هوایی آمریکا فیلمبرداری کردم که با موفقیت زیادی روبرو شد و جایزه‌ای هم گرفت.

بعد از آن وارد کار تلویزیون شدم. در N.B.C. در قسمت فیلمهای مستند و رپرتاژ شروع به کار کردم. در مدت سه سال و نیم، بیش از هزار برنامه برای قسمت‌های خبری و مستند تهیه کردم. برای تهیه این برنامه به خیلی از کشورهای دنیا منجمله چین، شوروی سفر کردم. ضمن تهیه این فیلمها تجربیات فراوانی بدست آوردم. زیرا نه تنها کارگردانی این فیلمها را میکردم، بلکه صدا بردار و فیلمبردار هم بودم. در ضمن این سالها

سینما ۵۳ - قبل از هر چیز برای ما بگوئید چگونه موفق شدید به هالیوود راه یافته و در مقام یک کارگردان موقعیت خود را تثبیت سازید؟

رضا بدیعی - در سال ۱۹۵۵ از اولین دسته دانشجویانی بودم که از طرف دانشگاه سیراکیوز به آمریکا رفتم در سیراکیوز درسهای بجا میدادند که خیلی ابتدائی بود. من حس کردم که این درسها بدردم نمیخورد بهمین جهت فرد «دین استودنت» رفتم و گفتم من مقدار زیادی فیلم ساخته‌ام و بهمین دلیل مرا به آمریکا آورده‌اند. بعد تصمیم گرفتند مرا به کاتزاس سیتی در ایالت میسوری بفرستند. در آنجا بیشتر کارهای مستند میکردند. ضمن کار با شخصی بنام «رابرت آلتمن» آشنا شدم. بعد از سه چهار ماه باتفاق استودیوی فیلمبرداری را ترک کردیم و من فیلمی در «فلوریدا» بعنوان فیلمبردار برای «رابرت آلتمن» درباره «بیس بال» ساختم. بعد از آن به ایران برگشتم و در اداره

رضا بدیعی « کارگردان ایرانی مقیم سفارت وزارت فرهنگ و هنر چند ماهی قبل آمد. مجله «سینما ۵۳» با استفاده از این مصاحبه گشتگونی با وی ترتیب داد که میخوانید:

شکریان:

رضا بدیعی

لوئیس بونول

از

«سگ اندلسی»

تا

«شبح آزادی»

با اینکه وسایل کمی در دسترس است و البته هزینه‌ها بسیار زیاد است، بونول در مورد فیلم‌های مستند و داستانی بسیار علاقه‌مند است. او می‌گوید: «من همیشه دوست داشتم فیلم‌های مستند را بسازم و این کار را در ایران هم می‌توانم انجام دهم. من می‌توانم فیلم‌های مستند را بسازم و این کار را در ایران هم می‌توانم انجام دهم. من می‌توانم فیلم‌های مستند را بسازم و این کار را در ایران هم می‌توانم انجام دهم.»

سینما ۵۳ - برنامه کارها در آستانه چیست؟
ما هم صاحب فیلمهای سه نال لوئیس بونول ادامه خواهد داد!

رضا بدیعی - برنامه من در مراجع به امریکا صاحب سری جدید فیلمهای «سگ اندلسی» است که گوناگون‌تر از برنامه‌های قبلی است. از آن گذشته قرار است یک فیلم دو ساعته با لوئیس بونول برای «فوکس» سازم. این فیلمهای سینمایی دو ساعته را در آمریکا بیشتر در تلویزیون نشان میدهند، بعد برای سایر کشورها هم پخش میکنند.

سینما ۵۴ - در ماه مارس به انگلستان برای تهیه یک محصول مشترک سفر خواهیم کرد. در آنجا نیز یک فیلم محصول مشترک را در دست خواهیم داشت که در صورت تصویب در این ماه در «فوکس» پخش خواهد شد. ما در سال آینده به ایران باز خواهیم گشت. من امیدوارم که بتوانم در ایران فیلمهایی در این باره بسازم. سن المالی سازم.

سینما ۵۴ - بعد از یک عیب طولانی در مراجع به ایران سیاسی کشور خودتان را چگونه می‌بینید؟

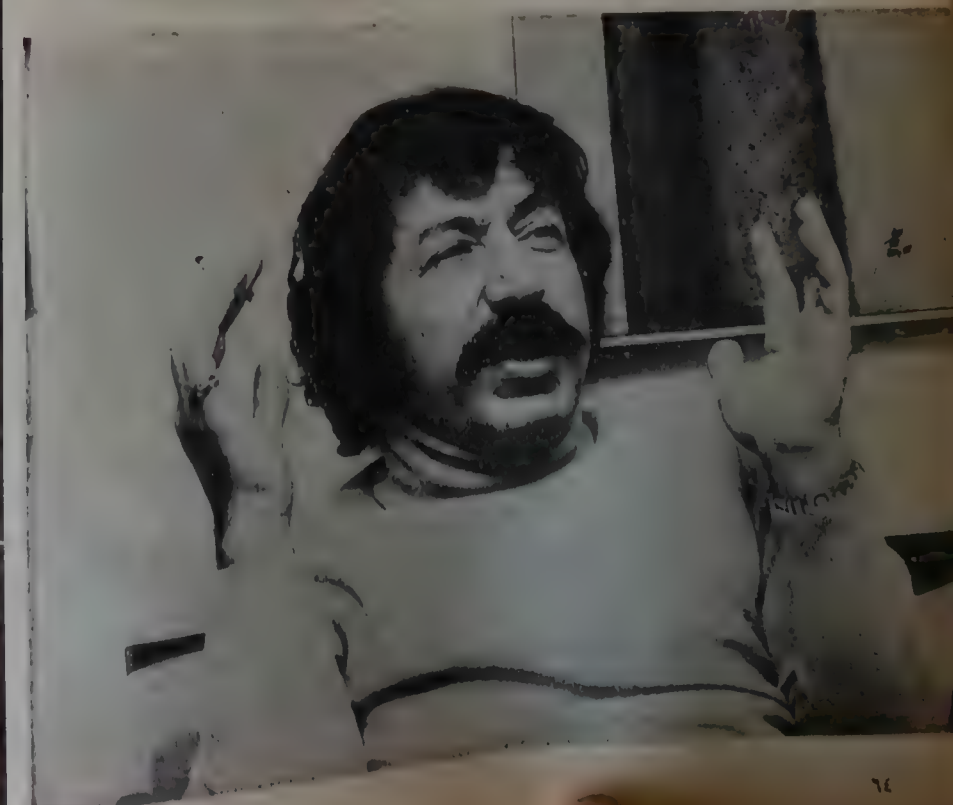
رضا بدیعی - وقتی من به ایران رفتم در «وزارت فرهنگ و هنر» و «سینما» مستند شازده میلیمتری مساحسد سینمای بحرین هم شکل خاص خودش را داشت که برای آن زمان بد نبود. حالا بعد از زورده سال که من به ایران برگشتم میبینم که وزارت فرهنگ و هنر و تلویزیون قدمهای خیلی بزرگی برداشته‌اند. کارهایی که در سینمای تجاری میشود برعکس را کند مانده و هنوز شکل روزهای اولش را دارد. در ایران

سینما ۵۴ - کدامیک از فیلمهای ایرانی را دیده‌اند؟

رضا بدیعی - فیلمهای «داریوش مهرجویی» را دیده‌ام که خیلی روی من اثر گذاردند. فیلم «یک اتفاق ساده» سهراب شهیدتالک را دیده‌ام و دلم میخواهد فیلم بعدی او را ببینم. از فیلمهای مستند کارهای «طیاب» را دیده‌ام فکر میکنم او مستندساز خوبی است و بعداً هم بهتر خواهد شد. در سینمای غیرتجاری دارد کارهای مثبتی انجام میشود که از سینمای تجاری خیلی جاو است. من خیلی افتخار میکنم که سینمای جوان ایران به چنین مرحله‌ای رسیده است.

مطلب حاضر ترجمه قسمتهای انتخابی است از مطالبی که سه بونول شناس «فردی بوآش»، «ریموند دورگات» و «هارکورت» جداگانه درباره این استاد مسلم و فیلمهای استثنائی او نوشته‌اند.

ترجمه: جمشید اکرمی



پابلو پیکاسو

«پیک سپید پرده سینما کافی است که فقط بتواند نور واقعی خودش را تاباند، تا آنگاه سراسر کره خاکی را زلزله وار درهم کوبد»

«لوئیس بونوئل»



دیگر هم شد. پدرش که تاجری آزاده و روشنفکر بود، در جوانی به عنوان سرباز مزدور ارتش اسپانیا در کوبا بر علیه آمریکاییها جنگیده بود. مادرش زنی از یک فامیل اشرافی بود. آگاهی روشنفکرانه بونوئل جوانسال که همیشه مورد تمسین آموزگارش بود، با مطالعه «بنیاد انواع» داروین حاصل آمد. در اوائل دهه بیست، هنگامیکه دانشجوی فلسفه و ادبیات دانشگاه مادرید بود با دوستانش سالوادور دالی و فدریکو گارسیا لورکا آشنا شد و همانجا بود که نخستین کلوب فیلم اسپانیایی را بنیاد نهاد.

در سال ۱۹۲۳ راهی پاریس شد، پاریسی که زیر سایه سنگین آندره برتون و جنبش سوررئالیسم در روزهای پرشور و تمپ آلود میزیست. از طریق ثبت نام در آکادمی تازه تأسیس سینما، بونوئل با ژان ایستن آشنا شد و وی را در ساختن فیلمهای "Mauprat" (۱۹۲۶) و سقوط خاندان آشر (۱۹۲۸) یاری داد.

بونوئل گرچه دل بسته نقاشی بود و مشغول «نوشن شعر برای تشریفات سوررئالیست»، اما بزودی دریافت که وسیله بیانی ایلمه آل و ارضاکنده او سینماست - فقط سینما.

در سال ۱۹۲۸، بونوئل با پولی که از مادرش گرفته بود، همراه با سالوادور دالی نخستین فیلمش «سگ

لوئیس بونوئل، فیلمساز اسپانیایی، یک سینماگر است که علیرغم یک وقفه پانزده ساله در پیش (از ۱۹۳۲ تا ۱۹۴۷)، چنان مختصات مشخصی از جنبه بیوستگی علائق و تداوم دستاوردها در سینما دارد که اینک از وی همچون یک مستشرق تاریخ سینما یاد میشود.

یک مرد ضد سازش - حتی آنگاه که در شرایط شرایط تجاری کار کرده است - طی مسکنی احترام آمیز خود را به مشربهایی که در پاریس را از آنان سیراب نموده، حفظ کرده است.

سوررئالیسم شرب وی سوررئالیسم فرانسه بوده است. میراث فرهنگی سرزمین زادگاهش مسکنی و وفاداری عمیق بونوئل به گونه‌ای است که هیچ‌کس نمی‌تواند تصور کند. کمدیهای گزنده غربی که در عین حال جنبشی از علائق انساندوستانه این پیرمرد است، به چشم میرسانند، پیرمردی که سینما را به حق ابزار زلزله ساز است.

سوررئالیسم نوآوری سال ۱۹۰۰ در شهر «کالاندا» ی کاتالونیا در اسپانیا به دنیا آمده است. نخستین فیلمی که پس از وی صاحب شش فرزند

در فیلم «سگ آندلسی» که در سال ۱۹۳۰ میلادی در آمریکا ساخته شد، بونوئل با استفاده از تکنیک‌های نوین سینمایی، تصویری را نشان می‌دهد که در آن یک زن با چشمانی که در تاریکی درخشان است، در حالی که در یک اتاق تاریک قرار دارد، به یک مرد نگاه می‌کند. این تصویر به قدری تأثیرگذار است که در طول تاریخ سینما، بارها تکرار شده است.

فیلمهای بونوئل

به نول و دالی در سحر «سگ آندلسی» چشم به ده جف عمده داشتند: نخست آنکه از طریق تمهیدات غیرمعمولی بصری، ارامش خیال تماشاگر را برآشوبند، و دوم آنکه اشاره‌ای مطرح‌کننده به یکی از اعتقادات بنیادی اندیشه سوررئالیست داشته باشند: نیروی خفیه‌ای وی‌هار تمنا.

صحنه افتتاحیه سگ آندلسی به گونه‌ای تهاجم‌آمیز بونوئلی است. مرد جوانی - خود بونوئل - کنار پنجره‌ای ایستاده و با حرکاتی مورب سرگرم تیزکردن یک تیغه جاقه است. از پنجره به آسمان می‌نگرد، یک لکه آبی، بطنی و خرامان به سوی ماه کامل در حرکت است. زنی آرام وی‌حرکت، با چشمانی گشاده در کنار مرد نشسته است. تیغه جاقه به چشم زن نزدیک می‌شود. لکه آبی سه ماه کامل را می‌شکافد، در همین حال جاقه نیز به سرعت تیغه چشم زن را از جفقه درمی‌آورد. و محتوی ژلاتینی درون آن بیرون می‌ریزد. شوک ناشی از این عمل پرهیور باید بر است.

چنین آغازکنایه‌آمیزی که قصه‌های موهوم جن و پری را در خاطر زنده می‌کند، در خدمت مفاهیمی سمبولیک عمل می‌کند. تیغه برنده و چشم زن می‌توانند سمبولهایی برای ارگانهای مذکر و مؤنث باشند و عمل تیغه نیز، به همین ترتیب، گونه‌ای کنش مغرب‌جنسی را تداعی می‌کند. به تعبیر «آدوکیرو» موضوع فیلم یک افسانه است. زمان، زمان حال است و چنین صحنه افتتاحیه‌ای نیز به گونه‌ای تمثیلی نشان‌دهنده برخورد فیلم است با طرز تلقی جهان‌بینی فردی تماشاگر.

احساس غالب تماشاگران پس از دیدن سگ آندلسی چنانست که گویی از یک خواب کابوسی برخاسته‌اند، چرا که تصاویر سیال سوررئالیستی فیلم تابع همان منطقی هستند که حاکم بر رویاهای ما است. در چنین شرایطی شاید واقعا بهتر باشد این فیلم را با اعتنا به نظریه‌های فرویدی «ضمیر ناخودآگاه» نگریست، که الگوهای تجربی منحصر به خود دارد: داستانهای خاص، ارتباطات خاص، منطق خاص، و نظرگاه‌های خاص در مورد مذهب، سیاست، اخلاق و سایر نمودهای زیربنایی.

بونوئل با همین نخستین فیلمش، موضع خود را در مقابل تماشاگرش به درستی نشان می‌دهد. او «خود خشنودی» تماشاگرش را به ریشخند می‌گیرد، و وی را وامی‌دارد تا از چشمی دیگر به دنیای بزرگ پیرامونش، و نیز آن دنیای بزرگتر درون خودش بنگرد. در واقع، آن تیغه برنده فصل افتتاحیه سگ آندلسی نه فقط چشم کاراکتر زن فیلم، که چشم تماشاگر را هم می‌آزارد. سگ آندلسی به تمهیدی آشکار از بیدله‌های فرویدی آکنده است، تا کل فیلم نیز بتواند با همان قدرت و جاذبه و سکانس افتتاحیه آن ظاهر شود.

بونوئل دومین فیلمش عصر طلایی (۱۹۳۰) را باز به یاری سالوادور دالی ساخت (فیلمهای بعدی بونوئل که وی آنها را به تنهایی ساخت، به وضوح ثابت کردند که سهم دالی در ساختن دو فیلم اولیه بونوئل، مطمئناً سهم مسلطی نبوده است).

عصر طلایی را می‌توان قرینه ۱۹۳۰ «صحرائ زنده» والت دیسنی انگاشت. انتخاب عقربها به عنوان سوژه اصلی البته کمی غریب و غیرعادی به نظر می‌رسد اما تردید

بالا : سگ آندلسی
پائین : عصر طلایی



مست که مقدمه بسیار ساده و صرف هم به نظر می آید
باز که مقدمه هر موجود حصار دیگری به حدیق
جسی ریویزی و هنر زیست عربی است مینویس
من آنکه که ریویج قسم متنس با هم تشکیل شده است
به مدت سن ناده مینویس، ره رفرف و آخرین قسم
است. قلمه بین متنس آهوشی خوندرا تصحیحی
معیب مسکسکه یک طرف، قلمه به شدت ارچرچوب
میزند. از این نضه به بعد، قلمه به شدت ارچرچوب
اولیه خود میگریزد و تبدیل به بیدیه تشکیل طعمه میزی
در باره کابوس زندگی و توارخ بق مینویس. بونول با
امینیس یک مکسیم بلانکیت استوری شرح میدهد
که هیچ چیز هیچکس واجد امتیر و برتری ویژه ای
نیست، نه بدی و نه که به شهر ابدی شهره است.
اهمیی بیش از پیش یک طرف می دهد، و در جایی
دیگر، به عنوان نتیجه گیری، ره را به حرف می و
ریانسی یک طرف میگرد - که و اینکس بیریش
مرگبار است!

روی دیگر سکه

بونول بونول سومین فیلم «هوردها» رده
دیگر (مسی میس - ۱۹۳۷)، نوق در حیطه ی نو
میباشد و یک مسند نبع و کومده ۶۷ دقیقه ی شرحه
میکند بونول که در وقلمه اونی با اشد به پیروهای
هرودی بخوبی روی - عطفی ارکر اکتیه هیش
زانه کرده بود. برای فیلم روی دیگر سکه را شان
میدهد و با بدی مؤثر و از دید واقع گرایانه عینی یک
مخاطب به بردستی زدگی - کین فقیر و لاکنزده
رحیه کوهستانی و لیوزرع واقع در مرز اسپانیا و پرتغال
می پردازد.
حرفی که در سوزده قلمه نهفته است چشمت که ارت
بدی چون یک بوس بوزر کندی در ذهن تماشاگرش
میزد. زیستن برای ما کین این مظهر کاری میماند
است. تمن و تمامی مظهر و ایستادن آن را از دید
برده است. ضعی فیلیم بیهودگی و طلاق مقروصت
تمسده ما در برده زدگی نیز به واسطگی سمونی
چهار بر اوس حضور خوندرا به گونه ای که آمیز به رخ
می کند.

هوردها که در نگاه جامع به اشد احمدی
تندی در زمینه «جغرافیای انسانی» میماند، درزیرین ترین
لایه خود شکست شده گنیز ما را در وقت اصل مرتضی
هولناک «قر» خسر میدهد - قری که در اس قلمه به طور
عیر قابل تمحلی نهیاد پذیر میدهد.
هوردها که بونول آرا در شریفی تنگ سده ر
بولی که یکی از رفقای کازر آر رینیس تنگ سده ر
برده بود ساخت، برای ساره اش قلمه خوش می بود.
پس از این قلمه بونول از طرف «بید» شد.
به دلایلی که «لا» متفاوت و توسط زنده هیش محنت
نمایش فیلیمی **عصر طلای** و **هوردها** در اکثر کشورهای
منوع شد.

بونول در لاک تمعد به نظر می رسد. مدتی را
در فرانسه به کار دوپلاز برداخت. سپس به اسپانیا بازگشت
و در سوت تهیه کندگی به خدمت دولت جمهوری این
کشور درآمد. بونول در گسگونی با آندره بارن و
ژاک دونبول و الکرود که در ژوئن ۱۹۵۵ در «کده
دوسیم» چاپ شد، در مورد این دوره از زندگی
سخن گفت: «پس از «هوردها» چند وقتی در بارنس کار
کردم. دیگر نمیخواستم فیلم ساره. از نوک فامیل،
نضات کافی برای رستن داشم، اما الهه از سکارفوند
و عاطل ماندن احساس شرم میکردم. بعضی خاطر دوسال
در بارنس برای کمپانی بارامونت کار دوپلاز کردم. بعد
کمپانی وارنر مرا به اسپانیا فرستاد تا مدرناط و مسئول
محصولات مشترکشان باشم. بعد با یکی از رفقای همسول
به تهیه فیلم کردم. چهار فیلم تهیه کردیم که کارهای

در شرفی بودند پس حتی مسن
پس از این جنگ ناخوشانه
کرده آن آندریس. و به نظر
بهر اراض فیلیم جستجو کردن
حقیقزی گاه. آید در سن ۱۹۳۸
معاونت سانی مرا در شرفی
مشاور فی شون و پس در بارنس
در باره حقیقزی ایست مساح.
بعد یکدفعه جنگ ساد. پس در بارنس
ننون هیچ شوشی و هیچ کتی
آتریس تری قیبتارگتی در بارنس
نیویورک شد. اوایل گاه سکرندی
کارهای فیلیم و بزرگی احمد سس
کار فیلیم که این یک نقل برنوگرت
است. بازنه نیست تر برنیش کار سکر
نسخه های اسپانیایی فیلیم برای آمریکا
چهار سال این کار را ادامه دادند و بعد در بارنس
شد استعای خوندرا را تسکیم. چون
عصر طلای نونه. نویسه آتریس
انکار استعای را بیدرف
بونول سن ریویژن شد
کیمی بر بارنس و سکر
پس از جنگ در سن ۱۹۴۶
خود جتی می یافت. سکر
انکار را سکر کیم
عزری صرف ساختن سکر
«فراموش شدگان» ۱۹۵۰
«کازینوی نازک» یک سکر
نورگ» یک موشیپ برنگ
«فراموش شدگان» در
طای کس ر حبیب بونول
حقی حین
فراموش شدگان
روانگوانایمت در حین
کودکانی که در حین
و محروم از قریب برنگ
میگرداند. محرومی
میگرداند. محرومی
فیلیم است. محرومی
برنگ درگری
بونول در
شده توجه سوزده
و محسوه. به حین
گوهایی مستد و
راه حین تری
آمده است: «ما این راه
میپاریم که راه حل
درنگاهی فراتر
کسودکوی
محسوه می
که جمعه
به گونه ای
دارد. محرومی
سهر بارنس
عظوم را کسیدی
تعدتگر میا
سایه اندک
فراموش شدگان
نیست. یک

نارازین که نوشتن او را پس از جمهوری گناه
 در نظر می‌گیرد. وسیع با ارزیابی‌های نامطلوب
 و غیره در صورت مواجهه شد. در آن زمان برای آنان
 که سوسائت‌های محافظی مواری بین این فیلم و عنصر طلاق
 رسمیت، از نظر زودتر نارازین برای کشف و ترویج،
 مشاوره به نظر می‌رسید. انباء عمیق بهمه در لایه‌های
 شناختن فیلم، حتی نظرها و تعبیرهای ضدونقیض می
 بود. سانسور نیز بین این دو لایه‌ها نیز
 ۱۹۵۹ به این می‌بایست که جزییه‌ها را به نارازین
 اعطا کنند، در حالیکه اتحادگرایان نیز فیلم را به‌عنوان
 یک شاهکار می‌شنودند!

این آتسفر کوتاه زمان زودبای ابهام، وقتی
 که بوئنول چند سال بعد فیلمهای **ویریدیان**، **سیمون
 صحرا** و **راه شیری** را عرضه کرد به تدریج محو شد،
 چراکه این فیلمها گسترش دهنده همان تمهای نازارین
 بودند، با تکیه بر خنوت حادثه انزونی که عنصر طلاق
 را در یادها زنده میکرد.

نازارین به گونه‌های خارق‌العاده، فیلمی غریب‌وحشی
 و پیچیده است. حرکت طولی‌اش در جهت توازن کردن
 تریکه ارائه میکند، بلکه به خاطر بهره جستن از یک
 بیان شرکونه برای مطرح کردن سئوالاتی اساسی درباره
 شرایط فعلی ما. بوئنول تمامی دروغ‌پردازی‌های ماورای
 طبیعی را محکوم میکند و می‌خواهد که بشر توسط بشر
 شناخته و ارزیابی شود. این شناسایی تنها در صورتی در
 شکل درست و امیث حاصل می‌آید که تمامی انواع
 مفروضات و تصورات ما در مورد یک نظم متافیزیک
 خارج از جهان مادی از ذهن محو شود. نمونه موجود
 در نازارین آمیزه‌ایست از احساسات قوی یک مرد که
 دچار وسوسه تقدس میشود و رگه‌هایی از تم صائب‌تقوا.
 نازارین به تصور بوئنول و با معیارهای او، یک
 قهرمان است: «خوشخانه من همانوقت که هنوز جوان
 بودم به نظر گاهی دست یافته‌ام که، گرچه کمی شبانگ،
 اما با شعرگونگی و روحانیتش توانست بر اخلاق مسیحی‌ام
 چیره شود و آنرا محو کند. من هیچ تظاهر و قصد
 خطیری در مورد عوض کردن دنیا ندارم. من میدانم که
 تجربه شخصی خود عظیم بوده‌است، ولی این تجربه کمک
 کرده است به اینکه فیلمهای من حس و حالت وجهت
 پیدا کنند... نازارین از هر جهت در خط اخلاقی من
 است». و مخاطب مصاحبه‌گر بوئنول یا تردید از وی
 می‌برد:

همان نازارینی که شکست می‌خورد، که هیچ‌کاری
 با کلیسا ندارد، که جامه کشیشی‌اش را از تن به در
 می‌آورد تا با دو زن هیستریک، سرگردان مززعها
 شود؟ و بوئنول به آرامی پاسخ می‌گوید: «بله، همان
 نازارین...»

نازارین را می‌توان یک «کارگر-کشیش» خواند،
 او آزاد از آن خشکه مقدسی بی‌منطق طبقه میانه حال
 است که مسیحیت رسمی انجیلی را آلوده است. تیرگی
 آشکار دیدگاه بوئنول در قبال طبیعت انسان می‌تواند
 جلب‌کننده رگه‌هایی از گرایش به بی‌زاری انزول بشر
 باشد که در وجود بسیاری از مسیحیان نهفته است، اما
 اینان نمیتوانند تصدیق بوئنول را تشخیص دهند، چرا
 که اساساً هر چه را بوئنول تصدیق میکند، آنان محکوم
 میکنند. مثبت بوئنول، منفی آنهاست از این لحاظ
 نازارین می‌تواند یک تراژدی مسیحی پنداشته شود -
 و خود نازارین نیز، مرد بزرگی که از دست می‌رود.
 بوئنول خاطر نشان میکند که یک مسیحی کاملاً
 اصیل و بی‌غل‌وغش در این دنیا محکوم به شکست است:

« مسیح پس از آنکه محکوم شد، به صلیب کشیده شد،
 گمان نمی‌کنید این یک شکست بود؟... من مطمئنم
 اگر مسیح باز گردد، موعظه گران و کلیسا او را محکوم
 میکنند... دردنیایی به این بنی، تنها راهی که باید
 انتخاب کرد، راه شورش و طغیان است...»

بوئنول قبل از بازگشت به اسپانیا در سال ۱۹۶۰،
 فیلم «**جوان**» (نام دیگر: جزیره شرم) را کارگردانی
 کرد - این فیلم با داستانی درباره آمهائی متفاوت
 و ناهم‌رأی در یک جزیره (یک سیاه‌پوست کلا، نژاد تازه‌ای،
 فراری، پسر مردی که در آغاز فیلم می‌میرد، دختر چهارده
 ساله‌اش که در اوایل بلوغ است و مرگ پدر، طعم نان
 و عسل را به کامش تلخ نمی‌کند و شکاربان جزیره)
 واریاسیونی از فرمول تجاری ستیزه جوان استانی که امر
 به نظر می‌رسد. در همین حال بوئنول طی فیلم هیچ لحظاتی
 گرفتار حوزه مسائل نژادپرستانه نمی‌ماند و علیرغم خلق
 عشق ممنوعی بین دختر جوان سال فیلم و شکاربان پا به
 گذاشته، از تاکید بر تمهای لولیتائی نیز می‌پرهیزد،
 کارگردانی فیلم ملو از نکته‌پردازیهایی هوشمندانه‌ایست
 که در پایان نمودی بسیار مهمتر از خود داستان فیلم

علاوه بر این علیرغم آنکه فیلم، سرتاسر، آنچنان
 واقع‌گرایانه می‌نماید که همون یک قطعه رپرتاژ عینی
 به نظر می‌رسد، بوئنول از خلق یک فضای دقیق ظرافت‌بار
 شرکونه نیز باز نمی‌ماند.

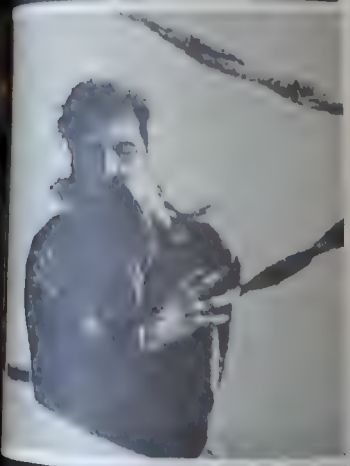
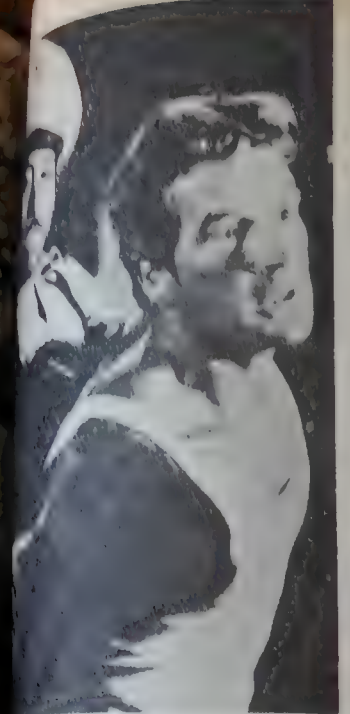
بازگشت به اسپانیا

در نوامبر ۱۹۶۰، آنانکه بوئنول را به درستی
 میشناختند، دستخوش شگفتی نامنتظره‌ای شدند زمانی که
 شنیدند بوئنول مکزیکو را به قصد اسپانیا ترک گفته‌است
 تا در آنجا فیلمی بسازد. هیاهویی از شایعات در اطراف
 او به پا خاست. می‌گفتند بوئنول عقاید خصمانه انطاف-
 ناپذیرش را علیه رژیم «فرانکو» از دست داده است -
 عقایدی که بین نامداران محافظ هنری تنها پابلو کاساس
 و پابلو پیکاسو با آنها اشتراك نظر داشتند. بازگشت
 بوئنول از سوی عمال فرصت‌طلب رژیم به عنوان عملی
 در جهت اعاده اعتبار دیکتاتوری اسپانیا زیر پوشش
 «گرایشهای لیبرال» که فرانکو به ظاهر تأیید و حمایتش
 می‌کرد، توجیه شد.

آمهائیکه دل‌به‌این شایعه‌های احفانه و تعبیرهای
 خلق‌الساعه می‌پسردند، یا کسانی بی‌نهایت ساده دل بودند،
 و یا آنکه (به احتمالی قریب به یقین) آمهائی دروغگو
 و ریاکاری بودند - چه آنکه فقط کسیکه از خون‌گرمی
 و صداقت بوئنول چیزی نمی‌دانست، نمیتوانست تصور
 کند که وی پس از بیست و پنج سال بد سربردن در تبعیدی
 خود خواسته و ساختن چنان فیلمهایی، به ناکاه روحیه
 مبارز جوانی‌اش را از دست می‌دهد.

اگر مردیکه بیش از نیم قرن پیش فیلمی مثل
 هوردها را ساخته است بخواید به زادگاهش باز گردد
 و فیلمی بسازد، آدم می‌تواند کاملاً مطمئن باشد که وی
 دلایل درستی برای این کارش دارد. دوستان واقعی او
 حتی یک لحظه هم تردید نکردند که بوئنول یک فیلم
 لازم و ضروری خواهد ساخت - و این فیلم و ضرورت
 وجودش بعدها به چشم آنان حتی بسیار متقاعدکننده‌تر
 از آن رسید که آرزو کرده بودند، چه این فیلم
 ویریدیان بود.

سناریوی ویریدیان را خود بوئنول با همکاری
 جوئو آلخاندرو نوشت (همکار او در نوشتن نازارین
 و هیمنطور بعدها در نوشتن سیمون صحرا و تریسانا).
 بوئنول مجبور بود سناریویش را برای اخذ اجازه



بالا: باغ مرگ
 وسط: سیمون صحرا
 پایین: ویریدیان

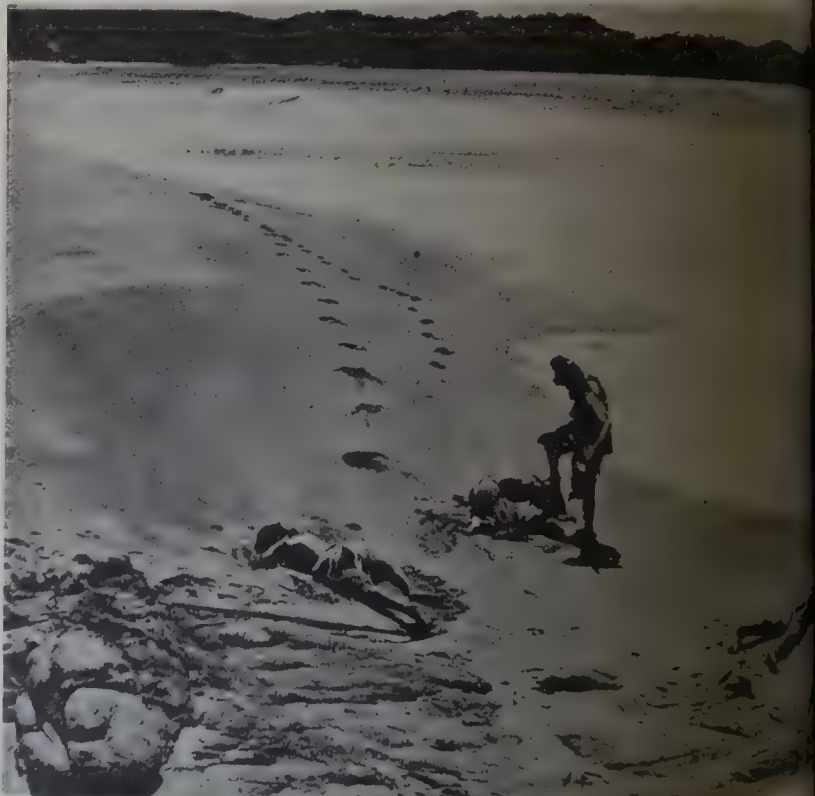
فیلمبرداری تسلیم اداره سانسور اسپانیا نماید. پس از این، درست مثل یک شاگرد مطیع با تمام تغییراتی که اداره سانسور در ستاریو داد، موافقت کرد. وحتى با عوض کردن پایان فیلم هم مخالفتی نشان نداد. سرانجام زمانیکه اجازه فیلمبرداری برای سناریوی مردیکه به دشمن رژیم شهرت یافته بود، صادر شد، بیش از همه مقامات دولتی اسپانیا ابراز شادمانی کردند، چه به این ترتیب آنان میاندیشیدند این تأثیر را در اذهان ساخته‌اند که کشور آنها از شمار کشورهای است که به آزادی بیان احترام می‌نهد.

در بهار ۱۹۶۱ فیلمبرداری فیلم به پایان رسید. بونوئل برای مونتاژ و میکس فیلم به پاریس رفت. در همین احوال به شرکت در فستیوال کان دعوت شد. از آنجا که این فیلم فقط چند روز پیش از گشایش فستیوال آماده نمایش شد، فکر فرستادن نسخه‌ای از فیلم به مادرید برای اخذ پروانه اساساً به مغز کسی خطور نکرده بود. اما از اسپانیا فیلمی در مسابقه فستیوال نبود و مقامات فرانسوی با اخذ اجازه ضمنی نمایندگان اسپانیا در کان، ویریدیان را به عنوان نماینده رسمی سینمای اسپانیا درست شب پیش از اختتام فستیوال، هفدهم ماه مه سال ۱۹۶۱ به نمایش گذاشتند. فیلم ظهوری چنان غافلگیرکننده داشت که هیأت ژوری فستیوال را که قبلاً فهرستی پیش‌بینانه از فیلمهای جایزه بر فستیوال تدارک دیده بودند، بر آن داشت تا در ارزیابی‌های خود تجدیدنظر کنند.

روز بعد ویریدیان نخل طلای فستیوال را از آن خود ساخت. این یک پیروزی سزاوارانه بود، که اما واتیکان را خوش نیامد. ژنرال فرانکو هم مثل یک کاتولیک مؤمن و مطیع فیلم را در اسپانیا توقیف کرد. قریب یکسال را فیلم در محبس سانسور اسپانیا گذراند تا اینکه - پس از فشارهایی که از هر سو، و بخصوص از سوی مقامات فرانسوی به دولت اسپانیا وارد آمد - فیلم با ملیت مریکی اجازه توزیع جهانی یافت. نمایش جهانی فیلم، واکنشهای تشویق‌آمیز و خشم‌آمیز را به یکسان بی‌آورد. اتحادیه منتقدین فیلم بلژیک «گراند پری» خود را به ویریدیان داد - در ایتالیا فیلم با واکنشی درخور اعتنائتر روبرو شد. چه پس از آنکه فیلم پروانه گمرکی گرفت، محافل مذهبی رم با تنفیری بی‌سابقه تمامی نسخه‌های فیلم را توقیف و تکه پاره کردند.

بونوئل در ژوئن ۱۹۶۱ در گفتگویی با لوموند در مورد فیلمش گفت: «من تعداد نسیخه‌های گرافیکهای شرکت آمیز و کتر گویانه داشته باشم، اما بهر حال در مورد این مسائل پاپ جان بیست و سوم قاضی خیلی بهتری است تا خود من. وقتی که آدم شصت و یکساله است، دیگر علاقه‌ای به رفتارهای بچگانه ندارد، و از آنجا که من هیچ موضع‌گیری از پیش تصور شده‌ای نداشتم، نخوامم خودم را درگیر جنجالهایی کنم که در اطراف فیلمم به پا شد. در ویریدیان من به آینده‌هایی که از فیلمم عصر طلایی تابحال همیشه آنها را در ذهن داشته‌ام و در فیلمهایم مطرح کرده‌ام، وفادار مانده‌ام، و گرچه فاصله‌ای سی ساله بین این دو فیلمم هست، اما این هر دو فیلمهایی بودند که من موقع ساختنشان از بالاترین حد آزادی خلاصه تر خوردار بودم. همه فیلمهای من به یک نسبت موفق بوده‌اند. و باید نگوییم که حلی از فیلمهایم را صرفاً به قصد نه دست آوردن پولی برای ابراز بعضی ساحتها. اما همیشه از مصاحبه و سازشگرانی بر هر دانشگاه و همسینه نه عقائد و افکارم مؤمن مانده‌ام. من به اسپانیا هرگز به خاطر اینکه کشور من است و به خاطر اینکه می‌توانم در ساختن آزادی کامل کار کنم.»

«آزوری من است که کاش در فرود وسط روستا»



یک کلفت» سر مست است رنوآر فرست دست سال فل
فیلمی را در یک بوبلیگ گردان بر اساس آن ساخته بود.
برگشت. بونول به استودیوهای پاریس و بخصوص
نظریات منسجم برای ساختن فیلم آفرید. بونول
سازجوی پیشرو و فلازم در هنرید به کمک ژان کلون کاربه
نصحه کرده بود و میسر بازی را در رمضان ۶۴-۱۹۶۳

فرانس به انجام رساند. اینطرها همه بر آن بود که
بونول یک شاهکار جنجالی ساز عرضه کند، اما رمانیکه
فیلم در مارس ۱۹۶۴ به نمایش گذاشته شد، با استقبال
سرد روبرو شد. سلب میسین در حالیکه سبب به فیلم
نظر خوشی ابراز نمی کردند، در عین حال از گمشده
افتخار آمیز کارگردان و بازیهای عالی دوبلیگر اصلی
فیلم (ژان مورو و میشل پیکولی) به تحلیل یاد میکردند.

این يك واقعت عیانست (گرچه منتقدین پاریس
استوبترین و شولیت ترین روشنگران نقد فیلم، اگره
نصیب آمیزی نسبت به پنهان آن دارند) که سینمای
فرانسه اساساً به پرهیز از تجارت و مپروای در زمینه
طرح-سوزهای اجتماعی و سیاسی شهره است. و این
بر نقطه نظر فیلم شناسانه غالب منتقدین فرانسوی اثر
گذاشته است. آنان همانقدر مصرا نه که به بحث درباره
فرم فیلم بونول پرداختند، از ارائه نظر درباره محتوی
آن اجتناب جستند.

کلود موریاک نوشت: «نونول نفرت انگیز است
و فیلم خوب هم نیست چگونه است که فیلم نه فقط
نامید کننده است بلکه ذهن را هم آشفته میکند»
موریاک به این دوگانگی احساس تماشاکر در قبایل فیلم
اشاره کرد، اما در بوی یافتن علت آن بر نیامد.

ژان لویی دوری نوشت: «خبری از «میربو» در
فیلم نیست و خود بونول هم غایب است». کوما به فیلم
بر حسب نا تورا لیمز از مد افتاده زد و نوشت: «نه لویی
بونول، شما میتوانید بهتر از این باشد».

درواقع فیلم در بهترین تعادل خود به سر میرید
و به گونهئی قصد شده حامل مشت صمکی است که مستقیماً
بر چهره تماشاگرش فرو کوفته میشود. این يك اشتباه
بزرگ خواهد بود اگر که سوز فیلم را قدیمی و مربوط
به گذشته پنداریم. این سوز يك فرایند ضروری بط
گسترش را طی کرده است که از بیساری جهات فراین
و نزدیکیهای با تأثیر انگاره «از خود بیگانگی» برشت
نشان میدهد.

قطع نظر از این تأثیر، بونول و برشت گرچه هر یک
دیدگاه و طرز تفکری خاص خود دارند، اما غالباً به نتایج
واحدی در بررسی مسائل انسان متعهد دست می یابند.
از این نظر شکفت انگیز نیست اگر به نظر رسد که «ننه
دلور» برشت و نازارین بونول به پرتوهائی ساطع از
يك سرچشمه نور واحد میمانند.

بونول از طریق بازسازی تصویری داستانی که
درست يك ربع قرن پیش نوشته شده است، امکان لمس
کاوشرگانه جامعهئی را به خود میدهد که فاشیسم بر آن
سایهئی سنگین افکنده است. فیلم از یک چنین موضعی
است که يك کاراکتر مبارز ضد سیستم اختیار میکند.
کاراکتری که آرتور آدامف نیز به اعتراف خودش همیشه
سمی در ساختن قربنه تئاتری آن داشته است.

آدامف میگوید: بونول در این فیلم چیزی
می گوید که وی در تئاتر همیشه به گفتن آن کوشیده است.
گرچه اقتباس بونول، آزاد و بی قید است و تنها يك
اپیزود از کتاب «میربو» را گرفته است، اما بسیار بیشتر
از رنوآر به روح اثر نزدیک میشود. کتاب «میربو»
در نگاه جامع نگرانه می تواند به مثابه مقدمهئی بر
«کلفتهای ژان ژنه و یا يك کاری برتره از کاراکترهای

نیاید. به این ترتیب او سی و هفت سال آخر عمر
به حالت نشسته روی يك ستون بلند به عبادت می
به سر برد.
بونول فیلمبرداری فیلم را پاره روزه و روزه
آنها ده روزه تمام کرد. فیلم که پس از تدوین
کوتاه چهل و دودقیقهئی از کار درآمد.
صحراً را ۱۹۶۵ و جایزه مخصوص هیأت دوزخ
و نیز ۱۹۶۵ را از آن خود ساخت.

فیلم با امکانات محدود مالی تهیه شد.
جلسات فیلمبرداری بونول به قصد مزاج از این
اظهار تأسف کرد و گفت که او میخواست يك ستون
بلندتر، و ناگزیر گرانتز بسازد، چه به این
کاراگر او می توانست به زعم خودش از زمین
و به آسمانها نزدیکتر باشد تا پیامهای الهی را
و مؤثر دریافت دارد! گرچه این گفته بونول شوخی
است، اما این در عین حال استدلال جدی و واقعی
«سیمون» است در اوائل فیلم، او ستونی را که
هجده فوت ارتفاع دارد، ترک میکند و بر فراز
دیگری که حداقل سی فوت بلندی دارد، می نشیند.
ستون تازه را يك بازرگان به وی هدیه میکند تا
آن به عبادتهای ویژهئی بپردازد. از همینجا
فیلم خود را نشان میدهد: آدمهای ثروتمند و مسائل
را در اختیار مردی مینهند که خود را سراپا
روح و جان ستایش خدا کرده است. این
آدمهای غنی را به زعم (خودشان) از انجام
عبادت مشابه معاف میدارد، و جدان آنها را
میکند، و برایشان فرصت کافی جهت پرداختن به
دنیهی به جای میکنند. چه آنهاکس دیگری
کرده اند تا از طرفشان به ستایش خدا بپردازند.
گونهئی دودوزه بازی است که به اعتقاد بونول
را به سوی دوگانگی ویران سازی سوق داده است.

بونول چهار سال پس از «سیمون صحرا»
نقطه نظرهای ضد کاتولیک (و پس از عرضه
«بل دوزور» به سال ۱۹۶۷) به تمهای مدعی سینما
صحرا باز میگردد و «راه شیری» (۱۹۶۹) را میرسد
با این تفاوت چشمگیر که لحن او این بار گرچه بیچینه
در طنز و هزل و کنایه است، اما در عین حال
و محکوم کننده تر نیز هست.
راه شیری اساساً يك کمدی است. معرستان
را به استهزا میگیرد بی آنکه هر گراعتنی به نگر
تماشاگر به شیوه های سهل و تصنعی داشته باشد. رنگ
آشکاری است به شرک گرائی و کفر گویی که
نوعی استقلال و خود کامگی فردی که ستون
تمایلی برای آزادی جمعی دارد، مبارزه
و به دور از نظریه پردازی بر علیه اهریما لسه و ستر
شعر بونول از عصر طلایی تا شیخ آزاد (آخرین
همواره به گونهئی واقعت عملی اعتنا نشان
فیلم در سطوح متعددی قابل تفسیر است. و
بسته به زمینه خود، تردیدهایش، اندیشه
و نیز طرز تفکرش برداشتهائی متفاوت ارائه خواهد داد.

«خاطرات يك کلفت» روزالی انگاشته شود -
داستان کوباه «گی دو عویسان» روزالی انگاشته است.
که والریان بورژویک فیلمی بر اساس آن ساخته است.
رابطه بین ارباب و برده، در کتاب به صورتی
غامض و بیچینه در چارچوب يك دنیای کاملاً پوسیده
که هنوز شباهتهائی با طبقه بندیهای عمودی حفظ کرده
است، باقی میماند. ولی عناصر و اصل های عمده - کار،
خانواده، موطن و وابسته های فرعی آنها - سرمایه،
کلیسا، ارتش - هنوز آنقدر وزن دارند که سروشی
در عوامل جابر و نیروهای فشار باشند. در واقع به گونهئی
کاملاً منطقی سو باط اطمینان هم برای اربابان و هم
برای خدمتکاران یکی است. آمان احساسهای نا آرامی
و نا آسودگی خود را ناشی از ساحمان های اجتماعی و
اخلاقی و روان شناسانه ای که حاکم بر نظم موجود است
نمیدانند. بر عکس آنها برای گریز از مسئولیت فساد -
گرائی خودشان، این احساسها را ناشی از نیروهای
خیالی میدانند که می بندارند در جهت فاسد ساختن آنها
عمل می کنند.

«خاطرات يك کلفت» خطوط شخصی به موازات
«پیشینه» لوزی رسم میکند. در واقع ساختهای
در آماتیک بونول غالباً ساخت های لوزی را به یاد
میاورند. اما لحن بونول البته به گونهئی شخص آمیز
آرام تر است، فیلم او در احساسی که از زندگی میانه حال
دريك شرک روستائی فرانسوی به دست میدهد، بر آن
نوع آفردگی ذهنی نور می افکند که بر سون در «خاطرات
يك کتیش» به گونهئی تنزلی تر آنرا منعکس کرده بود.
رژر فراژو و به در واقع تفتاب و فادارانه اما ضد مذهبی اش
از نونول موریاک «ترز سکرو» که در آن بورژوازی
شهرستانی از یک دیدگاه کاتولیک تقبیح و محکوم میشود،
به چنین لسی رسیده بود.

«خاطرات يك کلفت» که به بازنمائی فرانسه پیش
از جنگ و تحت سلطه فاشیسم میپردازد، سیاسی ترین
فیلمی است که بونول ساخته است. در عین حال فیلم
از چنان کاراکترهای زنده و جاننداری برخوردار است که
تتها و بریدنیان و فراموش شدگان از این نظر با آن کوس
همتائی میزنند. فیلم بر زمینه تاریخی اش، عاری از
هر گونه ابهامی، پیروزی مقاصد خیر را بر مقاصد شر
جشن میگیرد، با اینهمه در مجموع جهان بینی نو میدانه
اما واقع گرایانهئی ارائه میکند. کاراکترها حس قوی
و تیزی از زمان و مکان واقعی و نیز از لحظهئی دقیق
و حاس در تاریخ به دست میدهند، و اگر دنیای بونول
بدینانه به نظر میرسد - و به واقع دنیائی تهی از امید
و خوش بینی - در همان حال آکنده از ترجم و شفقت است -
حتی در مورد کاراکترهایی که ما دلمان میخواست آنها را
حقیر انگاریم.

هیچ فیلم «بونول» به اندازه
(۱۹۶۷) فیلمی که وی قبل از راه شیری
بر انگیزنده نظرها و آرای متفاوت
انتخاب فستیوال کان در این فیلم
در سابقه جشنواره نیافت، و در
حتی پس از آنکه فیلم «گرا اندر
و نیز را ربود، آنرا یکی از
بونول به حساب آوردند. در
متضادی، آدم طبعاً و سوسه

۶۶

عمومی در تصمیم گرفتن دربارهٔ این فیلم به احتمال دستخوش دشواریهایی بوده است. این دشواریها نه از آنکه «بونوئل» تماشاگرش را بیش از حد روشنفکر انگاشته باشد و فیلمی درخور فهم برگزیدگان ساخته باشد، بلکه به سادگی از این واقعیت ناشی شد که این تماشاگران معتاد به فرمهای سخیف و سطح پائین تئاتری، سینمایی، ادبی و بیش از همه تلویزیونی شده بودند. نیروهای عاطفی و احساسی آنها از کار افتاده بود و مقید به حسی از اطاعت و پذیرش محض در برابر هراتر مبتدلی که به آنان عرضه میشد گشته بودند، و نیز حساسیتهایشان در تماس با دنیائی که رنگهای حقیقیاش را زیر دامهای فریبنده و پرزرق و برق، تبلیغات و اسنوب کرائی روشنفکرانه رسانمهای گروهی پنهان کرده است، کُند و نارسا شده بود.

چنین تماشاگرانی توسط يك انگك باسمدئی «عقل کرائی» که مثل بادکنك بادش میکنند تا به جایی برسد که اوج هوشمندی به حساب آید، هدایت میشوند و خود را در دنیای شیک و فریبندهئی نظیر دنیای عکاس فیلم «آگرا ندیسمان» - تا پیش از آنکه با آن رازمواجه شود - بسیار راحت احساس میکنند. پس آنان این تمایل را دارند که «هزارلای معانی و مفاهیم بونوئل را در جستجوی یافتن تداومی که برایشان آشنا باشد، حسابی بگردند، و بر این کوشش که از طریق کلیدهای که مسائل روانشناسانهٔ جامعه ما در اختیارشان میگذارد به عمق رفتار کاراکتر مرکزی و تجزیه تحلیل آن برسند، پای میگذارند. علیرغم این، معنی نهفته در زیرین ترین لایه‌های فیلم آنانرا میفریبید و آنها برای اطمینان بخشیدن به خود، برجستگی روی دریافت‌های ناکامل خود میزنند: مثلاً پرتره يك مازوخیست یا فانتزیهای تباهی کرائی و فساد، یا نمایی از گناه و هرزگی، یا بهره برداری تصویری گستردهٔ وسیعی از ارتدادهای جنسی - گوئی بونوئل به بهانه زیرکانه ساختن فیلمی درباره رؤیایا کوشیده بود گونهئی داستان زنگزده از آن نوع سوژه‌های سخیف باب طبع عامه را نوآزمائی کند.



بل دوژور (نام نیلوفریکه گلهاش فقط در روز باز میشوند - اشاره به نام مستعار «سه ورین» کاراکتر زن فیلم) اساساً يك شعر بر لطافت پیچیده در رمز و راز است. زنجیری از حوادث فیلم که به نظر واقعی میرسند، زنجیر دیگری از خود میسازند که چیزی چون يك خواب و یک رؤیا به نظر میآید، بعد به ناگهائیمیکها واژگون میشوند، زنجیر دومی خود را واقعی نشان میدهد، و زنجیر اولی صرفاً رؤیائی و وهم آمیز جلوه میکند. گذشته، حال، آینده، خاطره، تخیل، و احساسهای آبی درهم میآمیزند و به نظر میرسد که همدیگر را میگدازند - بی آنکه واقماً چنین کنند.

هرکس حتی با دانش اندک از سوررئالیسم خواهد توانست زیباییهای رمزگونه و نهفته «بل دوژور» را کشف و تحسین کند. تماشاگر کم دقت ممکن است استعداد بونوئل را صرفاً در حد کسی چون ژان دلانوا تصور کند، اما فیلم درنگاهی دقیقتر و تیزبینانه تر آکنده از عناصر هسان و بیشمار است، که مهمتر از همه، دیالوگهای جسورانه و زمینه صوتی آترا می توان به یاد آورد. همچنین که در عنصر پلاتانی در این فیلم هم زنگهای کالسه که نشانهٔ احساس لجام گسیخته و خشونت بار هستند. بونوئل فیلمسازی نیست که برای امروزی بودن نیاز به توسل به آن نوع ترفندهای متأثر از «باب آرت» و «نورومن» داشته باشد. همچنین که در کار آورده دلوا، فیلمساز دیگری که در شکستن سدهای بین رؤیا و واقعیت برای تزیین رؤیا در واقعیتهای روزمره يك شاعر مدرن امیل و بی ترویر است، و نیز در کار نقاشانی مثل ماگرت و



عجلت با يك كلفت



بونوئل هفتاد

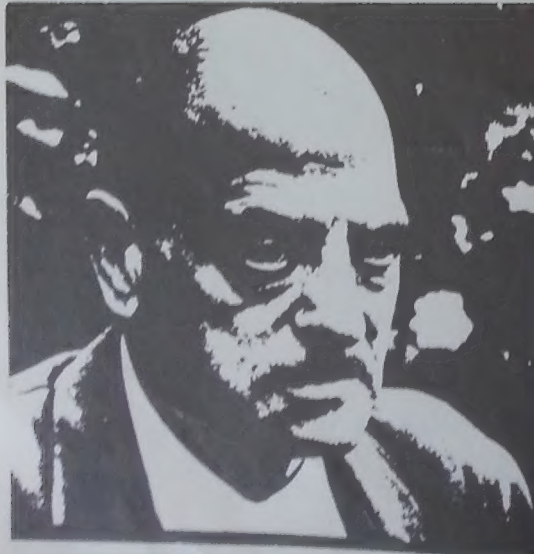
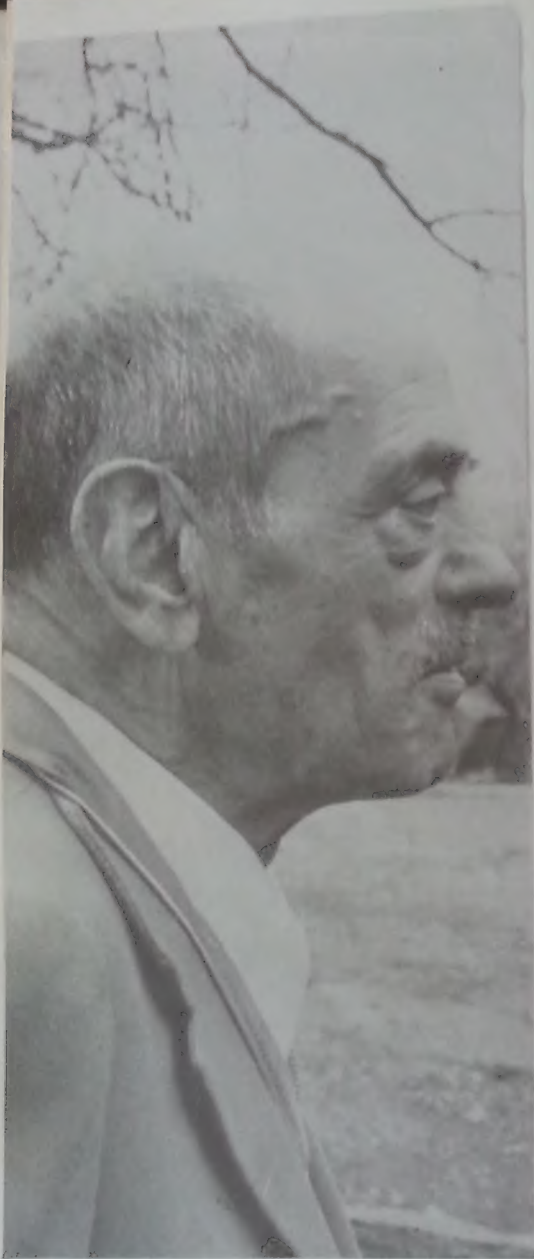
به سال ۱۹۶۹ بونوئل سرانجام توانست زود مناسب جهت ساختن ترسناک در اسپانیا فراهم آورد. این کاری بود که وی در سال ۱۹۶۳ زمانیکه هنوز فرانکو زخم خورده از جامعه ویرانه‌ها احساس را بونوئل از دست داده بود، از انصاف آن عامر مانده بود. ترسناک اقتباس از تئوئی به همین نام نوشته میخوئل گالدوز (نویسنده نازاری) است. حوادث داستان در شهر «تولود» میگذرد چنانکه به گفته بونوئل در آن «استاد جهان بینی گالدوز به خاطر قدرت و نفوذ هابیان سمبول برای مذهبی است.»

بونوئل زمان داستان را به اواخر قرن شانزدهم نشانی میکند - به سائهای قبل از زمین زلزله و آوارگی به وی امکان میدهد تا ابعاد زمان و مکان فیلم را به سهولت بیشتری لمس کند و پرسوزناک کنار هم قرار بدهد و غیرعاطفی به آن میبرد از ترسناک زنجیره ایها که ترسناک از نظر سوری و جودناک بسیاری از آنها و (او) و «عاطفیات یک کلب» شان میدهد. بزمن بلند و پرریس «عصره بورژوازی» شهرسانی است که توفانی تهاشون بر پرزخ بین ملوگرام و تسلیم روان میگذرد، از میرسد، بر زمینهای از فووش و زرد که باقی باقی میماند گاه به گاه و سپیدیهای نقره خام و سبزی پلکانی و کتاف مسلط میکنند در نیمه سال «سایه» بحر برافه به (ن) و جاهای بیوه زمان، ردای کلیتاز، بونوئل در (تولود) پلین.

«سایه» نه فقط رنگی مسلط فیلم که سرانجام بر حال و هوای فیلم هم هست. ازدواج ترسناک و با بونوئل متجاوز سالتوروداش «دون توبه» در اثر این فیلم میبزرگد که هر دو میباهوشند. با چاشنیهای سبزی و میراث کلیسا زانو میزنند و میراثین و سالتوروداش چنانست که مراسم تدفین را در پیش تدفین میکند واقع این برای هر دوی آنان یک تدفین است. تدفین رؤیاهای جوانیشان، دلشنگر عاشق و عجب عشقهاشان به خاطر میون به یک عشقگر است. ازدواج که پایه و قفسی عشق است از دست میآید.

با تویی استیل فیکورانیو برای پلکانی ترسناک کشند و آنکارا سخنرانیهای رفتار و انبساط بونوئل با ویرون ما طاهر آنتی پالی مایه است پس از «بل دوژور» (ترسناک دور) بونوئل سببهای زیادی خاطر نشان کرد که این اثر را او خواهد بود: «تمام شد، من میخواهم بسازم بکنم» اما او غالباً بر این «امام حسنت» میماند «نه من نمیخواهم فیلمهای فیکوری تمام عیار فرستایی که دارم لذت ببرم، از حالا به بعد میخواهم خودم را کاملاً وقف مطالعه این هنر کنم ولی از آن من اثراتی نسبیست که به زور باز نشده باشند و این وابسته خود کنار رفهام، این احتمال همیشه بازگشتی داشته باشم.»

بازگشت برای بونوئل پس از بل دوژور «دون فرانسس» او دوباره بعد راه شهری را ساخت و در آنهم ترسناک هر دو فیلم را چنان ساخت که گویا زلزال جنگی بزرگ را برده باشد.



وانگاره‌هایی است که او طی بالغی ۲۵ سال عمر فیلمسازی خود به تناوب آنها را مطرح کرده است. علیرغم این حیات درازمدت فیلمسازی که سکنه‌ی پانزده ساله را نیز می‌پوشاند - این سی‌امین فیلم بونوئل است .

بنظر میرسد که بونوئل برای ساختن این فیلمش گفته‌ی معروف از «هل الوار» را سرمشق گرفته باشد «از حکومت بورژواها و کشی‌ها و پاسبانها متنفرم» در واقع مفهوم نهفته در این گفته روحیه مسلط مکانیسم دقیق و سنجیده فیلم است که به تمامی از بافت‌های تودرتوی رؤیا و واقعیت قوام یافته است . تم فیلم شباهت نزدیک به تم «فرشته نابودکننده» دارد . جماعتی از بورژواهای نخبه‌گردد هم می‌آیند تا شام بخورند . اما این شام هرگز خورده نمی‌شود . همین جماعت بورژواهای نخبه در «فرشته نابودکننده» در اطراف جمع میشوند اما نمیتوانند از آن‌اطاق خارج شوند . در هر دو فیلم بونوئل گردن‌ترین نیشه‌های طنز و تمسخر را به کالبد یک بورژوازی محضتر و تمامی مظاهر رنگ پریده و ایست‌اش فرو می‌کند .

در کوشائی پر بار سالهای اخیر بونوئل کسی هست که سهم عمده‌ای دارد : سرژ سیلبرمن تهیه‌کننده روشنفکری که به زیرکی هردوسال یکبار بونوئل را رغب به ساختن فیلم تازه‌ای میکند . او برای بونوئل نه فقط یک تهیه‌کننده و یک دوست که یک معشوق جدی و مصمم و ایثارگر هم هست و تنها کسی است که میداند هر بار به چه حیلتی بایستی «ژنرال بازنشسته» را به میدان جنگ بازگرداند، جنگی که هدف عمده‌اش تا آنجا که به بونوئل مربوطا میشود حفظ حرمت «آزادی» است .

بونوئل البته دیگر فریاد نمی‌کشد . اوحالا حرف‌هایش را به طرز می‌گوید با لبی خندان و چهره‌ای گشاده . اما حرفی که از این لبان خندان زمزمه‌وار میتراود بسیار گزنده‌تر ، آتشین‌تر و مؤثرتر از آن چیزهایی است که او سالها قبل ، بیست سی سال قبل فریاد زنان می‌گفت . بونوئل آرام گرفته است اما چیزی را از دست نداده‌است . آخرین فیلم او «شبح آزادی» اینک بر اکرانهای اروپاست . تهیه‌کننده همچنان سرژ سیلبرمن است و فیلمنامه‌نویس ژان کلود کاریه . بونوئل پنجم فیلم اخیرش را به جز «تريستانا» با یارهای دوستانه‌ای این دو ساخته است .

و انگاره‌های خود گامه می‌دهند ، فرو-
 در مقابل محتوای این چنین ،
 آرامش پریشان
 فضای داخلی
 کارهای خانه ،
 بونوئل تعمداً
 است اندکی قراردادی
 اما مناسب این استیل و منطق
 آن نشانه است ، چنانست
 بونوئل در پس آن میماند .
 در حیطه کنترل کامل او میماند .
 اولیه فیلم دیده نمیشود
 بونوئل رئالیسم مداوماً
 نظرهاهای «سورئال» زیرسطح
 نشسته‌اند و گرچه هرگز چهره
 اما به سهولت
 خود را به رخ میکنند . بونوئل
 برای تلویش سورئال برای ترقیق
 بهره میگیرد . دوربین
 است که کادربندیها بهیچوجه
 ریتم آرام و روان
 تدوین یکدست و روان‌وعاری
 نشانهایست از استادی
 فوق‌العاده او در گرفتن
 های فیلم .

مشکل و مملو از جزئیات بیشتر
 دیگر نسبت قضایای ما و ابهام
 حقایق را همچون خنجر در
 نشان میدهد . او
 هیچ انقلاب اصیلی نمیتواند
 را بپذیرد و هیچ شور
 بدون پرورش و تغذیه دائمی
 مشکل اینجاست که شرایط ما به عنوان
 ما را وامیدارد بخواییم
 دوام آورند . ما می‌خواهیم اینها
 آن رگه طلائی را که مدام
 اما جز سایه‌ای از آن نمی‌باییم از دست
 فقط زمانی می‌تواند بدست آید که
 را احساس کنیم به عبارت دیگر بر سر
 خودمان ریسک کنیم . ما به‌رحال
 وضعیف شدن هستیم در انتهای جاده
 انتظارمان را میکند .

سالهای اخیر را بسیار پر بار و تحسین انگیز تر
 نادرست خواهد بود اگر
 که او به سوی کمال می‌رود چرا که بونوئل به‌عنوان
 بخش از این به کمال خود رسیده‌است .
 که ما از کمال یک هنرمند داشته
 هنرمند کمال یافته است . اینکه او
 کمال یافته‌است .
 درستی یک شکفتی ابهام‌آمیز و معمائی
 در این سالها هر دو سال یک فیلم عرضه
 رویدادهائی فراموش نشدنی .
 بونوئل بتواند فیلم قبلی او را
 و گفته‌اند . اما حتی با چنین ضابطه‌ای
 « (۱۹۷۲) او مطمئناً یک
 خواهد ماند ، چرا که این به مثابه
 حساب شده‌ای از تمامی آن مفاهیم

